

美专家如何看待 封杀 中兴事件

■ 本报记者 钱颜

4月16日,美国商务部部长罗斯宣布,因中国电信设备商中兴通讯未履行和解协议中的部分协议,将禁止美国公司向中兴通讯销售零部件、商品、软件和技术7年,直到2025年3月13日。此外,美国商务部工业和安全局还对中兴通讯处以3亿美元罚款。这部分罚款可暂缓支付,主要视中兴在未来7年执行协议的情况而定。据悉,美国商务部制裁中兴的理由是中兴违反了美国限制向伊朗出售美国技术的制裁条款。

美国政府之所以制裁中兴,是因为此前对中兴行使的处罚权没收到理想效果,所以这次采取了更严厉的措施。在4月17日由中国贸促

法律干线

中国和瑞典投资争议管控研讨会举办

本报讯 日前,中国和瑞典投资争议管控研讨会在深圳举办。本次研讨会由中国国际经济贸易仲裁委员会和瑞典斯德哥尔摩商会仲裁院主办,来自全国各地的120余名法律人士参加了此次研讨会。

最高人民法院四庭庭长张勇健表示,目前,国际商事仲裁在全世界范围内蓬勃发展,各国仲裁立法和机构规则改革创新,投资者和东道国之间的投资争端解决机制方兴未艾,紧急仲裁员程序、仲裁第三人制度、合并仲裁、第三方融资,以及国际投资争端裁决的承认与执行等仲裁前沿热点问题层出不穷。张勇健表示,中国法院一向恪守纽约公约,维护仲裁裁决的终局性,国际商事仲裁的发展需要各国司法界的共同努力,并指出我国司法机关将进一步深化改革,在“一带一路”建设中积极吸收国外的实践成果和宝贵经验,为建立国际化的替代性纠纷解决机制作出贡献。

贸仲委党委书记兼副秘书长李虎表示,贸仲委将与其他国内外机构加强合作,共同促进国际商事仲裁事业的健康发展,为中外当事人提供高质量、高效率的仲裁服务。

本次研讨会共四个议题,分别为中瑞投资仲裁简介、投资仲裁的特点、投资者在争议发生时应采取的措施,以及临时措施与裁决执行的相关问题。来自中国、瑞典和英国的16名嘉宾结合自身实践经验,就解决投资者与东道国之间的投资争议问题发表了演讲,并与参会者进行了积极的互动交流。

(来源:中国国际经济贸易仲裁委员会)

NVIDIA涉嫌垄断 FTC/欧盟介入调查

本报讯 不久前,资深媒体人基尔·贝内特(Kyle Bennett)详细披露了NVIDIA GeForce Partner Program(英伟达GeForce伙伴者计划),引起DIY硬件圈内一阵热议。经过一段时间的发酵,近日外媒称,美国联邦商务委员会(FTC)和欧盟已经在公开回应,表示开始就NVIDIA GPP展开初步调查。

NVIDIA GPP项目是NVIDIA针对AIC和OEM推出的一个项目。他们表示,这项计划的前因是GPU、软件对游戏体验的影响巨大,NVIDIA将与显卡厂商、系统厂商合作,致力于提供最佳PC游戏平台,这就是GeForce品牌的意义。当然这些只是表面的说辞,简单的说就是加入这项计划的合作企业能获得NV优先提供GPU芯片、企业宣传的资金及各方面支持、销售返点、游戏同捆等福利。

但加入这项计划,必须Gaming Brand Aligned Exclusively With GeForce(游戏品牌与GeForce独家对应),这意味着显卡厂商的游戏品牌只能用于GeForce产品。如今,NVIDIA使用这些手段打压AMD未免不太光彩,这在显卡生产上游就限制和控制了消费者的选择权,继续发展下去,NVIDIA将在显卡市场成为霸主,这对下游显卡生产商和消费者来说都不是好事。

(俞心)

会法律事务部主办的投资美国研讨会上,美国众达律师事务所华盛顿分所合伙人格雷森·耶尔金(Grayson Yeargin)表示,美国将采取越来越严厉的措施对中兴赴美交易进行调查,以保证其执法落到实处。

据了解,此次美国制裁中兴,可能带来威胁全球运营商网络、影响5G网络推进、干扰中兴商业布局等一系列负面后果。同时,华为等中国科技公司或将遭到来自美国的麻烦。格雷森·耶尔金强调,中兴被制裁为不重视美国出口管制规定的中国企业敲响了警钟。

美国有关出口管制的法律主要包括《出口管理法》《武器出口管理法》《国际突发事件经济权利法》等。其中,美国商务部根据《出口管理法》制定的《出口管理条例》是美国有关管制军民两用产品及技术出口的最主要法规。

《出口管理条例》规范的对象包括一般商品或两用商品、软件和技术出口,再出口和视同出口。除此之外,还对包含、使用或基于美国原产商品、软件、技术但在美国境外生产或开发的某些物品的转让起到管制作用。《出口管理条例》不仅适用于美国公司,还适用于接收或生产美国出口管理条例管制范围内物品的非美国企业。

据格雷森·耶尔金介绍,所有美国境内物品、所有美国原产物品、由

非美国国家制造但包含一定数量美国原产内容的特定物品,以及在美国境外生产但包含美国技术或软件的特定直接产品都属于其管制对象。而外国主体在视察时获取的技术(比如阅读技术说明书、计划书、蓝图)、口头交流的技术、在该技术的人员指导下通过实践或应用获取的技术、公开可获取的技术或软件等不受该条例的管制。

根据《出口管理条例》,香港特别行政区和中华人民共和国大陆地区被视为两个不同的出口目的地。

相对而言,香港的待遇更为有利。格雷森·耶尔金指出,企业如果将商品出口至香港,再从香港出口至中国大陆将适用特定许可豁免规定。

企业除了要掌握美国常规的出口管制规定外,还要注意很多限制措施被应用于美国企业的供应链中。

美国公司在管理其供应链时会考虑两大重要问题:一方面是技术转让。如果美国公司聘用非美国公司生产其特定产品,那么该生产活动可能引发出口管制问题。如受出口管制的技术或技术资料出口、雇佣外国人在美国境内生产产品、与外国供应商或雇员共享工作文件夹等,都可能违反规定。格雷森·耶尔金表示,另一方面是美国采购限制。与美国政府有合同关系的公司通常必须遵守《购买美国产品法》或《贸易协定法》。前者通常适用于美



元价值较低的商品,后者适用于美元价值相对较高的合同。这些规定通常赋予美国公司相应的合规义务,但这些规定项下的内容也将给非美国公司造成负面影响,如在展开合规调查时把中国公司牵涉其中。

会上,美国众达律师事务所华盛顿分所合伙人劳拉·弗雷德里克(Laura Fraedrich)还介绍了美国对别国采取制裁措施的情况,并建议企业赴美投资前一定要处理好与朝鲜、伊朗等敏感国家之间的关系。劳拉·弗雷德里克举例说,2017年11月,美国海外资产控制办公室就将中国国民孙嗣东及其公司(丹东东源实业有限公司)列入特别指定国民与禁止往来人员名单。理由是孙嗣东及东源公司将价值2800万美元的商品出口到朝鲜,其中包括摩托车、电力机械、无线电导航设

备、铝、铁、钢管以及与核反应堆有关的其他物品。美方认为,东源公司与制造大规模杀伤性武器的朝鲜公司有关联关系。这导致东源公司在美国的所有财产和权益以及由美国主体拥有或控制的所有财产和权益均被冻结,美国企业被禁止与东源公司开展任何交易。

据了解,一直以来,中国贸促会法律事务部持续为广大企业提供案件预警、法律援助、规则培训等方面的公共服务,同时协助企业海内外维权,组织应对来自欧盟、美国等国家和地区对我国发起的反倾销、反补贴和反垄断等案件。下一步,中国贸促会法律事务部还将继续开展经贸摩擦和法律风险防范培训,组织开展重大经贸摩擦案件应对,推动中外行业交流和对话,助推走出去企业行稳致远。

谷歌遭韩国反垄断调查 强迫游戏上架自家商店



谷歌是全球最大的网页搜索服务商和手机操作系统开发商,在许多国家,政府对谷歌展开了各不相同的反垄断调查。据外媒最新消息,日前,韩国政府启动了对谷歌的一项反垄断调查,原因是谷歌向手机软件开发者施压,要求他们上传到谷歌自家的软件商店。

据行业消息人士称,韩国公平贸易委员会(FTC)已经开始了上述调查,调查对象是谷歌旗下的Play软件商店。

FTC开始了解韩国本土的手机

游戏开发公司是否受到来自谷歌的压力,尤其是,请在特定平台发布游戏不要在其他软件商店发布游戏。

据了解,FTC调查的重点是如果韩国手机软件公司不满足谷歌有关上传到自家商店的要求,则他们将会面临怎样的不利影响。

之前,韩国互联网行业内已经出现了这样的指控,表明谷歌正在施加压力,要求他们把游戏上传到谷歌商店,而不是竞争对手的商店。在韩国,谷歌开发的安卓系统占到了九成市场份额,因此在软件

商店市场,谷歌商店也具有主导性影响。

根据韩国移动互联网企业协会上个月发布的报告,在去年韩国手机软件的销售量中,谷歌Play商店占到了60.7%的份额,而在软件销售中,游戏占到了绝大多数比重。

作为对比,苹果运营的App Store软件商店占到了24.5%的份额,另外,韩国三家电信公司和门户网站Naver合作运营的软件商店One Store,占到了11.6%的份额。

去年,韩国几款热门游戏,NC-

Soft公司的《Lineage M》、Netmarble游戏公司的《Lineage 2 Revolution》只出现在了谷歌和苹果的商店,并未出现在上述排名第三的韩国本土软件商店。

另外,即使一些手机游戏开始在One Store上架销售,但是相同的游戏早已在谷歌和苹果的商店上架很长时间,自然影响了这家本土商店的销售收入。

对于韩国政府对谷歌软件商店反垄断调查的报道,谷歌尚未作出评论。据悉,这并不是韩国政府第一次对谷歌展开反垄断调查,2016年,韩国政府曾经调查谷歌是否进行了手机操作系统的不公平竞争。据业内人士称,谷歌曾经强迫一些韩国手机厂商使用安卓系统,不要采用竞争对手的操作系统。

在欧盟,谷歌遭到了三宗反垄断调查,其中在有关商品购物服务的调查中,谷歌遭到了20多亿美元的巨额罚款。欧盟仍然在调查谷歌安卓系统是否对手机厂商进行了不公平竞争,比如强迫预装谷歌的软件和服务,另外谷歌是否在网络广告市场要求一些媒体网站排他性使用自己的服务。

软件商店已成为移动互联网行业的重要盈利模式,谷歌苹果等运营商能够从软件下载中获得三成左右的分成。在中国等东亚国家和地区,手机厂商、电信公司也运营着自己的软件商店。因此,软件开发者一般选择同时把软件和游戏上传到多个商店,从而将销售收入最大化。(晨曦)

涉嫌反垄断 欧盟搜查福克斯集团

本报讯 日前,欧洲联盟委员会在欧盟一些成员国突击搜查部分涉及体育赛事媒体转播权业务的企业,包括位于英国首都伦敦的福克斯网络集团。

据英媒报道,福克斯网络集团遭突击搜查,搜查人员从福克斯网络集团办公室带走文件和电脑资料。这家企业向媒体称,正全力配合欧盟委员会的检视。

欧盟委员会当天发表声明解释,搜查是针对可能存在的反竞争行为的初步举措,搜查对象可能违反欧盟反垄断法规,但搜查并不意味着他们受到相关罪名指控,无法预判搜查结果。欧盟委员会没有提及搜查对象的名称和所在国家。

福克斯网络集团是传媒大亨鲁珀特·默多克旗下21世纪福克斯公司的分支,运营21世纪福克斯覆盖全球的电视网络。

全球范围内,体育赛事转播权已成为涉及资金量巨大的一桩生意。电视台愿意投入巨资获得重要赛事的独家播权,尤其是关键性的足球赛事。2月,英国足球超级联赛的转播权共卖得至少44.6亿英镑(约合397亿元)。(郭倩)

贸易预警

美发布对华轮胎反补贴终裁结果

近日,美国商务部发布对华非公路用轮胎第八次反补贴行政复审终裁结果,裁定中国强制应诉企业贵轮公司补贴税率为31.49%,惩罚税率为91.94%,其它中国企业补贴税率为31.49%。

美对涉华工具箱(柜)作出反倾销终裁

日前,美国商务部发布公告称,对进口自中国和越南的工具箱(柜)(Tool Chests and Cabinets)作出反倾销终裁。中国强制应诉企业 Tongrun Single Entity 以及获得单独税率的中国生产商/出口商的倾销率均为97.11%,包括强制应诉企业基龙(澳门离岸商业服务)有限公司在内的中国其他生产商/出口商的倾销率为244.29%。越南强制应诉企业以及未获得单独税率的越南生产商/出口商倾销率均为327.17%。

印度对涉华环氧树脂启动反倾销调查

日前,印度商工部发布公告称,应印度国内企业 Atul Limited 提交的申请,对原产于或进口自中国、欧盟、韩国和泰国的环氧树脂进行反倾销立案调查,倾销调查期为2016年10月1日至2017年9月30日,损害调查期为2014年4月至2015年3月、2015年4月至2016年3月、2016年4月至2017年3月以及本倾销调查期。(本报综合报道)

用仲裁解决商事争议重在选好方式用对人

■ 本报记者 钱颜

投资就会有契约,契约就涉及到法律问题。一带一路沿线国家经济发展水平参差不齐,加上利益诉求多元化等现实因素,企业跨境投资时难免会遇到纠纷。而国际商事仲裁逐渐成为解决商事争议尤其是国际商事争议的主要方式。对于在海外遇到纠纷的中国企业来说,机构仲裁和临时仲裁该如何取舍?选择仲裁员时该考虑哪些因素?如何与对方协商达到理想效果?

针对以上问题,上海进出口商会副会长、协力律师事务所高级合伙人张振安在接受《中国贸易报》记者采访时表示,机构仲裁与临时仲裁各有利弊,虽然临时仲裁在西方有上千年的历史,但我国是绝对的机构仲裁体制和法律环境,我国企业、律师和仲裁员也不太了解临时仲裁。因此,双方约定在国内仲裁时,还是选择机构仲裁为好。如果双方约定在国外仲裁,建议根据需要听取专业仲裁员的意见,避免作出不当选择。

在大成律师事务所上海办公室诉讼仲裁部合伙人谭家才看来,

企业若选用常设机构仲裁,需要特别注意,要在合同中清晰、明确地指出所选择的仲裁机构。实践中有很多案件之所以一进入程序就失败了,就是因为对国际仲裁机构的描述不准确。这种情形下,管辖法院需要重新解释协议中的不准确描述,指明仲裁机构,而管辖法院指明的仲裁机构未必能帮助企业取得理想结果。

选择国内仲裁机构就一定能取得最优结果吗?对于中国企业来说,首先应考虑将纠纷提交中国仲裁机构仲裁,适用中国法律。香港国际仲裁中心主席郑若骅指出,然而,在国际商事谈判中,除非中方谈判优势明显,否则这一方案常会被外方拒绝,进而提出由外方所在国仲裁机构进行仲裁。张振安也表示,因为不同仲裁机构涉及到不同国家的仲裁法适用、仲裁规则、管理规范等一系列问题,不能简单依据地域进行选择,应在充分了解其他仲裁机构情况后,再做选择或协商。

为避免中企与合作方在仲裁机构选择这一问题上僵持不下,影

响合作,双方妥协的结果常常是选择第三国仲裁机构进行仲裁。第三国仲裁机构的选择主要考虑以下五点:仲裁规则对纠纷解决的有利度、仲裁员对适用法律的熟知度、仲裁机构所在地法院对仲裁的支持度、仲裁机构的地理位置、仲裁费用。郑若骅表示。

除了仲裁形式和仲裁机构的确定至关重要外,仲裁员的选择也是个大问题。具体到某个案件时,企业最好能找到了解该领域的仲裁员,同时兼顾其专业背景和职业操守等。张振安告诉记者,常见的问题还包括仲裁员是否有利益关系、仲裁员是否可以私下沟通(国内很多当事人有这样的想法,但存在不妥之处)、仲裁员是否需要承担差旅费(外地仲裁员需要承担差旅费)等。

我国企业在选定国际商事仲裁仲裁员时常犯的错误有:当事人不选定仲裁员,随意指定仲裁员,仅根据熟悉程度选择仲裁员等,没有考虑到仲裁员是否有时间、是否专业,甚至还出现当事人与仲裁员过

于熟悉应该回避而继续选定的情况。金诚同达(上海)律师事务所主任赵平表示,当事人选择仲裁员应该全面考量,不能只考虑一个方面。

此外,仲裁员是否懂中文、是否有中国背景特别重要。赵平认为,有些仲裁员虽然处理过很多国际纠纷,却很少处理涉及中国企业的案件,对中国语言、文化不熟悉。而在国际仲裁开庭时以询问证人为主,

很多证人讲中文。如果一个仲裁员完全不懂中文只依靠翻译的话,他就很难相信证人所要证明的事实,或将令中国企业处于不利局面。

张振安强调,国际仲裁是非常专业的问题,稍有不慎就可能对企业遭受无法挽回的损失。企业不可轻信当地朋友、关系,必要时应积极寻求仲裁律师和专业仲裁员提供服务和支

