



苹果承认在华“毒工厂” 自曝家丑仍难得人心

众环境研究中心,据该中心主任马军称,此报告公布之前,苹果一直以拒绝透露供应链信息为由回避,现在出台的报告可以视为对环保组织的间接回应,“比起往年,应该说苹果已经有所进步了。”

事件:中毒始末

苹果公司发布的《报告》从第20页起,用了一个章节对正己烷的使用进行了说明:“我们了解到,在苹果公司供应商胜华科技苏州工厂(又称联建科技),有137名工人因在正己烷环境工作,健康遭受不利影响……我们要求胜华科技停止使用正己烷,并提供证据证明已经将该化学品从生产线上撤下。还要求他们修复通风系统。自采取上述措施以来,再无工人因化学品暴露受到损害。”

与此同时,苹果表示,已查实所有受到影响的工人均已得到治疗,“我们会继续检查工人们的病历,直到他们完全康复。胜华科技已按照中国法律的要求为患病工人和康复期的工人支付了医药费和伙食费,补发了工资。”

报告中所提到的正己烷,是一种用于清洁某些制造工序使用的零部件的化学品。在2008年10月至2009年7月之间,苹果供货商联建科技为了提高产品优良率,而将擦拭液晶屏工序上所用到的酒精改为正己烷。但是这种化学品具有较强毒性,相关研究显示,正己烷会导致多发性周围神经病,出现四肢麻木等感觉异常,以及感觉障碍和运动障碍。而中毒的员工均不同程度化出现了上述情况,最严重的时候几

乎无法行走。

据了解,工人中毒事件发生后,苏州工业园区有关部门介入。据联建(中国)科技有限公司副总经理张立昇介绍,公司于2009年7月28日停止使用正己烷,同时为员工配备了防护有机溶剂危害的个人用品,对模组五课车间加强整体通风和增加新风量。联建科技总共发现有137名疑似正己烷中毒的员工,其中91人完成了工伤等级认定。完成工伤等级认定的员工中,有58人认同鉴定结果,在离职后获得了7万元至14万元不等的一次性伤残补助金、一次性工伤医疗补助金和一次性伤残就业补助金。但仍有员工不同意认定的工伤等级。一些员工纠结于去留问题,他们不想拿一次性补助去赌自己的未来。另一些员工认为自己没完全康复并且有复发迹象,要求进一步治疗。而据消息称,目前仍然留在苏州联建科技公司的37名员工获得了伤残补助。来自上海和南京的医疗专家也开始对他们的健康情况进行复查,但首日只有两位员工参加了复查,原因是他们不同意在当地复查,受害工人与公司之间矛盾还未完全化解。此外,昂贵的治疗费让部分受害者更希望,苹果能和代工企业一起承担起社会责任,对他们的后续问题做一些保障性的安排,但苹果公司暂未给出正面回应。

未来:苹果应做更多

据了解,自2007年以来,苹果公司以其时尚设计和创新技术,推出了iPad、

iPhone等一系列IT产品,引发市场销售的阵阵狂潮。每当苹果新品推出的时候,在纽约,在伦敦,在东京,在上海,大批粉丝甚至会彻夜排队,希望最先拥有和尝试这些产品。但此次事件曝光后,也让许多消费者了解到了苹果公司的另一面。

曾经在富士康跳楼事件爆出时,就有一位苹果用户将一封关注苹果iPad生产企业,富士康多起工人自杀事件的邮件转发给了苹果总裁史蒂夫·乔布斯,同时从他使用的iPhone上致信乔布斯:“史蒂夫,苹果能够做得更好!”不久乔布斯回信称:“虽然每一一起自杀都是悲剧,但富士康的自杀率显著低于中国的平均数量。我们在盯这个问题。”随后,乔布斯给这位用户看了苹果网站上企业社会责任的网页链接,同时回应他说:“我们比这个地球上其他任何公司做得都多。”

虽然乔布斯认为苹果做得多,但马军看来,在这个事件上,苹果对在华供应商的生产和管理上其实都有干预的,出了事却把责任全推给供应商。苹果在其《供应商行为准则》中承诺确保供应链有安全的工作条件,确保工人受到尊重并享有尊严,同时确保生产过程对环境负责的承诺已成空话。

“认识问题是解决问题的第一步,企业仅做到回应是不够的,最终希望这些IT品牌及时有效地识别那些超标违规的供应商,找到一个系统的解决方案,履行《供应商行为准则》这才是最重要的。”马军说。



一位“果粉”在给苹果公司总裁史蒂夫·乔布斯的信中说:“史蒂夫,苹果能够做得更好!”面对这样的期待,苹果似乎还有很多可以做的。

公开:苹果首次承认在华“毒工厂”事件

近日,苹果股份有限公司发布了长达25页的《2011年供应商责任进展报告》(以下称《报告》),首次公开承认此前发生正己烷中毒事件的联建科技、运

恒五金是其供货商,以及这两家代工厂使用有毒挥发化学品正己烷对工人造成了危害。

然而早在这份报告发布之前,便有公众环境研究中心、自然之友等36家环保NGO向苹果等29家企业提出了质疑。2010年4月,国内民间环保组织联合发布了第一期《IT品牌供应链重金属污染调研报告》,报告指出苹果等29家IT品牌的供应链存在污染现象。牵头该项目的是公



苹果“有毒”谁的罪?

他是世界顶级电子产品生产商,家在美国,产品却遍及世界各个角落。

他的价格从不亲民,可却被数十亿“果粉”拥护,每当新品上市都会被争相购买。

他是时尚代言人,无论外观还是功能,都能引起一轮风潮。

他一向强调个性,从不随波逐流,一直被模仿从未被超越。

他是苹果,他很牛,可他还是让人中毒了。

现在,苹果最终如同其标志那样,不再完美无缺。“毒苹果”之说使一直在公众面前保持良好形象的苹果公司,一时之间也成为众矢之的。然而,首先要弄清的是,苹果有毒谁之过?

跨国企业进行国际采购,更多的是关注产品质量与盈利能力。苹果公司公开报告指出,代工厂使用有毒挥发化学品正己烷对工人造成危害。如此看来,苹果有毒,代工厂是原罪。

但是,一个有社会责任、健康、完整的优秀体系,不单是对其利润负责,除了战略管理、产品管理,还要管控其生产制造对社会造成的危害。虽然企业是以逐利为优先考虑,但监督供应链,是企业社会责任之一,并不与企业的核心利益背道而驰。正是因为苹果公司在生产阶段管控不到位,才出现问题。所以,苹果自然逃不脱监管不力之罪。

无疑,“毒苹果”将是苹果公司要进入这个拥有世界上最多人口的消费市场的一道“鬼门关”。在此次“中毒”事件中,苹果公司的态度一直都是舆论关注的焦点。从最初的概不回应到近日发布供应商责任进展报告对真实情况予以披露,业界对于苹果的评价也并非一面倒的批评。如今,对于苹果来说,最重要的在于如何善后,而不是推脱责任。是像丰田一样老实实理赔当事人,还是像谷歌一样“自杀式谢罪”,黯然退出中国市场?时值3·15消费者保护日,临近这样的敏感时期,善后工作做不好,也许苹果就将成为去年的惠普。

题外话是,通过“毒苹果”而引发的关于职业病防治方面的思考,似乎借此得到了中国业界更多的关注。也许,跨国企业为中国带来的,将不仅仅是世界工厂之名,还有更多的非物质层面的点拨。



插图设计/黎子成

为苹果“清毒” 拯救“白雪公主”

安徒生的童话中,白雪公主吃了带毒的苹果,而在现实世界中,中毒的换成了工人甚至苹果自身的品牌。童话里,中毒的白雪公主被王子救了,但这现实中,谁能清理“苹果之毒”,“救下”代工工厂的中毒工人,以及众多“果粉”心目中苹果的品牌形象?记者为此采访了多界人士,从各方把脉舒筋,为苹果“清毒”,拯救现实世界里的“白雪公主”。

普通消费者:弃买苹果 力挺工人

由于对苹果产品的喜爱,成为“果粉”的人越来越多。但此次事件之后,苹果的销售是否会受影响呢?据天津百脑汇的苹果经销商李亚楠介绍,最近的销售并不如往常好,但是他并不认为这件事会对苹果的销售及品牌带来太大影响。“只要苹果公司认错并赔偿了,就不会对销售有太大影响。因为这毕竟不是苹果产品本身有问题。”他说。

但是苹果的用户似乎更看重此事对苹果品牌和供应商工人的影响。Nano用户章偶说:“ipod对年轻人很有吸引力。”但是

面对苹果“有毒”事件,她认为可以放弃对品牌的追求去力挺中毒的工人。她说:“还是要看年轻人的社会责任心,如果苹果公司对于中毒工人无动于衷的话,那我们也不能只顾追求自己的应用需求或时尚追求。作为我个人,肯定是坚决抵制,劝说身边的人不要购买以牺牲工人健康为代价的产品。”

不仅是年轻人,许多中年人也热衷苹果产品,大学教授宋老师说:“以前对苹果的印象一直很好,仿佛是先进技术的代名词。”而听闻苹果供应商工人中毒事件时,她觉得特别震惊。宋老师表示,如果是苹果的违规经营,那么消费者可以抵制产品支援中毒工人;但若是行业潜规则,就应加强行业监管,不让悲剧再次发生。

NGO组织成员说:发动群体 勇于表达

对于同样的问题,作为最早向苹果等公司反映此事的公众环境研究中心主任马军认为,为了帮助中毒工人,让消费者做出行动不容易,毕竟不是苹果产品会直接伤害消费者,而是它在生产过程中间的毒害

和污染。将对他人的关怀考虑到自己的消费过程中,这是困难的,但面对工人中毒的状况,如果不想让自己的消费给环境和他人带来危害,消费者需要跨出这一步。

对于消费主力军的中国大学生,马军抱很大希望,尤其希望大学生团体能够向苹果做出表达。“在国际上,我们看到很多大学生团体在监督、推动企业改进环境和社会表现方面表现非常积极,形成了有效推动。我们寄希望于中国的大学生”。他说。之所以这样做,“并非是要打垮这个品牌。相反,我们愿意看到这样一个在技术和设计上都充满独创精神的品牌,能够作出改变,从而提升品牌形象。”

法律专家:责任连带 加大惩罚

面对代工企业经常出现血汗工厂的情况,某律师事务所的庞彪律师表示,想要维护工人权益及品牌效应,母公司要加强

光追究代工企业的责任。只是追究代工企业的责任会产生“一阵风”效应,集中声讨完代工企业的种种不是,过后就再无音信了,最终对母公司的产品或是其公司整体不发生多少作用,这样就不会引起母公司的高度重视。而当共同承担连带责任之后,势必母公司会对代工企业加强监督和

指导的,定期检查或者抽查都会避免这样的事情再发生。”另外,从社会层面上来讲,庞彪表示,需要加大司法监管的力度和行政处罚的力度,必要时追究其刑事责任,不然不会引起企业的高度重视。据他介绍,国外在这些方面的处罚力度就很大,尤其对造成人身伤害的处罚力度极大,甚至有时