

电纸书降价 汉王难挽狂澜



原因归为两点:一是电纸书产业受到以苹果iPad为代表的平板电脑等相关产品的冲击,使公司电纸书产品的销量及价格受到影响而均有所下降。二是公司职工薪酬、研发等费用同比有一定增加,致使管理费用大增。

然而,对于汉王科技的这些解释,外界纷纷质疑,认为汉王科技在年报中刻意隐瞒了应当披露的第一季度业绩剧变的实际情况。

汉王科技总裁刘迎建在2010年公司上市时曾发出过豪言,要带领汉王走入世界500强。但一年过去了,在苹果等知名品牌平板电脑的冲击之下,汉王早已风光不再。对此,北京大学经济学院金融系副主任吕随启在接受记者采访时表示,单一

的企业,汉王科技打着“让读书人狂喜、让印书人跳楼”的口号推出了第一款电子阅读器,在当时占据了国内电纸书行业90%的市场份额,处在顶峰时期的汉王,还曾一度被追捧为“中国的亚马逊”。2010年3月,汉王科技在创业板挂牌上市。在外界的一片热捧声中,才刚上市一两个月的汉王科技,其股价就较41.9元的发行价狂飙四倍多,一路上涨至175元,令市场刮目相看。

然而,汉王的辉煌却犹如昙花一现般短暂。2010年初,当苹果推出的平板电脑iPad进入中国后,中国的电纸书领域发生了前所未有的变化,随后便刮起了一阵“iPad风暴”,而汉王科技也成为了直接的“受害者”。据相关数据显示,在2010年的第三季度,汉王科技销售收入2.91亿元,净利1314.46万元,下滑53.37%;到2011年第一季度的时候,汉王科技已经出现了巨额亏损,实现营收1.58亿元,同比减少50.13%;净亏损4618万,下滑幅度高达210%。

高管避重就轻保利益

然而,在汉王科技发布的2010年年报里,却看不到任何电纸书没落的蛛丝马迹。该年报显示,2010年,汉王科技的全年总收入突破12亿元大关,较2009年增长112.71%;实现净利润8790.16万元,同比增长2.69%;基本每股收益达到0.88元。这样一份年报,打消了外界对其主要产品电纸书的担心。尤其是营业收入冲上12亿元实现翻番增长的良好态势,均显示汉王科技在整个主营业务收入中占比超过七成的电纸书,在下半年依然销售良好。但是,汉王科技9名现任高管却在此时纷纷减持手中股份,据相关数据显示,9名高管在当天合计减持了120万股自家股票。之后不久,汉王科技便开始走上股价“暴跌”的道路。

面对此前连续发生的事件,让人不免对汉王科技高管们的做法产生质疑。汉王科技的内部人员对记者透露,其实,汉王科技业绩恶化的问题从2010年第三季度就已经露出端倪了,第四季度时逐渐爆发,到了2011年第一季度则变得更加糟糕。所以,第一季度业绩剧变,并非突然发生,而是早有苗头。

目前的种种迹象表明,汉王科技第一季度业绩的突然“变脸”,是导致汉王股价暴跌的直接原因,然而在3月18日的年报中,其对业绩剧变却只字未提,直到4月19

日通过第一季度的业绩报告,亏损消息才得以披露。

对此,吕随启认为,汉王高管的做法已经很明显涉嫌内幕交易,这些高管可能早就知道或预料到汉王业绩会出现亏损,只是他们为了保全自身的利益,避重就轻,迟迟未向外界发布亏损信息。

降价求生效果有限

对于身处“多事之秋”的汉王,如何在电纸书市场上维持生存已经成为了当务之急。

日前,记者从汉王科技方面了解到,为了应对市场竞争并启动电纸书的个人消费市场,汉王科技从2011年5月起会对部分面向个人消费的电纸书产品销售价格进行调整。“汉王科技内部对此次降价行动谋划已久,并将其定名为‘雷霆风暴’。但其一次性降价幅度之大、涉及产品之广令人感到有些意外。”汉王科技销售部的内部人士表示。对于此次大手笔降价,汉王科技明确表示,这是公司经营战略方向调整的计划内容,旨在扩大电纸书产品销量,增强公司在电纸书个人消费市场的竞争力,促进公司逐步向内容服务和信息服务转型。同时,汉王科技董事长刘迎建此前也对媒体称,价格调整实际上是公司为启动“大众阅读计划”而进行的。

对此,吕随启认为,降价只是汉王科技面对市场的无奈之举,可谓“断臂求生”,并不能为其业绩带来根本的改观。

“其实,汉王科技之所以会遭遇如此现状是因为在日益激烈的市场竞争中,其在技术上没有优势,产品的功能又较为单一,从而使得它原本在技术上的优势反倒成了制约其发展的劣势,并被后来居上的苹果iPad所取代。”吕随启说,“高科技是电子产品最大的竞争力。汉王科技应该在这方面多下工夫,以保证其长期持续的发展。否则,尽管曾风光光上头,汉王科技最终也很难逃脱退市的命运。”

专家指出,降价只是汉王科技在夹缝中求生走的一步“险棋”,未来,企业还要在开发更多元的产品、增加产品科技含量和开发服务平台上多下工夫,多从企业长远发展考虑,增加与消费者的互动,寻找更多的盈利点。

公司观察

■ 本报记者 胡心媛

进入2011年,以电纸书为主业,曾风光一时的汉王科技股份有限公司(以下简称汉王科技)陷入了业绩大幅下滑的尴尬境地。据汉王科技近日发布的2011年度第一季度业绩预告显示,公司第一季度预计净亏损4000万元到5000万元。财报将亏损的主要

的产品与有限的科技含量是制约汉王止步不前的主要原因。

昙花一现的辉煌

成立于1998年的汉王科技是做文字识别技术起家的,其产品线布局主要围绕文字识别,并曾在这方面获得多项荣誉称号,然而,汉王科技真正崛起却是依靠近些年开始兴起的电纸书。

2008年,作为国内进军电纸书产业最早

暴力裁员考问劳资关系 博弈难有胜者

■ 本报记者 杨颖

自5月18日酷6网宣布重组销售部门,裁员20%以来,酷6与被裁员工之间的矛盾不断激化,从文攻武斗到计划对簿公堂,双方博弈逐日升级。“酷6裁员风波”几乎已经成为2007年“华为辞职门”之后,影响最大的劳动争议事件。

事件发生至今,酷6和被裁员工一直各执一词,互不相让。酷6方面认为公司经营状况不佳,进行人员结构调整是无奈之举;被裁员工则认为公司暴力裁员的方式很难让人接受,完全没有考虑员工的权利与尊严。

专家指出,从劳资双方各自的角度出发,他们的确都有苦衷,但被裁员工相对公司而言处于弱势地位,酷6简单粗暴的裁员方式,有欠妥当。

裁员无罪但暴力有错

“互联网视频行业打破持续亏损局面的过程,势必将伴随裁员重组的阵痛。再加上,酷6网的销售提成远高于同行企业,所以酷6负担沉重,裁减人员只是战略转型的需要。”业内人士如是说。而酷6网近日也在其第一季度财报中披露,裁员后,预计每季度将因此节省150万美元至200万美元。

从这个角度看,公司为了生存,裁员重组的确十分无奈。但为何这样的无奈并没有让被裁员工理解,难道真的只是因为他们对酷6鲜有感情?

专家分析,裁员人数众多且只“青睐”一个部门、没有提前告知被裁员工和以简单粗暴的方式解决问题是“酷6裁员风波”爆发的原因。

前谷歌全球副总裁兼中国区总裁,现创新工场董事长兼首席执行官李开复在其微博中提出了几个裁员的建议:裁员标准必须公平一致;被裁员工由老板亲自约谈;经理

应顾及员工自尊,避免批评辩论冲突;给被裁员工合理的待遇;与在职员工坦诚解释沟通,表达安慰和重视等等。

专家指出,进行大规模裁员时,安抚好被裁员工的情绪非常重要。酷6此次裁员不仅伤害了被裁员工的感情,也使在职员工受到了心理创伤。更可怕的是,暴力裁员事件不断发酵也会给酷6的客户带来伤害。酷6的此次裁员,无论是对企业员工还是对客户,可



以说都没有承担起其应尽的责任。可以预见,随着“酷6裁员风波”不断升级,该事件对酷6网的负面影响或将逐渐扩大。

博弈的结果可能是两败俱伤

北京市律师协会劳动和社会保障专业委员会委员、北京市炜衡律师事务所律师常虹瑛告诉记者,作为国内较知名的视频网站,酷6网在裁减人员或与劳动者解除劳动合同时,更应慎重处理劳资关系。

据常虹瑛分析,从公开的情况来看,酷6网以员工业绩不佳、公司亏损等为由裁减包括高管在内为数较多的员工,且未提前30天

告知,即使裁员理由成立也违反了《劳动合同法》第40条的相关规定。何况,酷6网裁员的理由可能不成立,因为其裁员方案、裁员理由等并未向工会及人力资源和社会保障行政部门报告,裁减人员的程序存在问题。中国《劳动合同法》第41条明确规定:需要裁减人员20人以上或者裁减不足20人但占企业职工总数10%以上的,用人单位须提前30天向工会或者全体职工说明情况,听

取工会或者职工的意见后,裁减人员方案向劳动行政部门报告后,才可以进行。

对于目前双方的博弈,常虹瑛指出,如果劳资双方对簿公堂,对员工来说,需要在主张权利之前,收集大量证据以证明用人单位的违法性。对企业来说,如果确实属于违法解除劳动合同,将面临可能承担巨额经济补偿和赔偿金的风险。酷6裁员事件一旦被提起仲裁,劳资双方均需要在时间、人力以及维权成本等方面付出很多努力,结果可能会两败俱伤。

常虹瑛认为,此次酷6裁员事件表明,建立健全的劳资关系风险防范制度对企业的生存和发展至关重要。就制度建设而言,企业应依法制定出一套完善的规章制度,当劳资之间产生矛盾时,合理合法地解决纠纷;从企业管理来说,人力资源部门应充分发挥其作用,在纠纷发生时及时安抚员工激动情绪,防止事态扩大,避免不必要的冲突升级,保证公司的整体形象和正常运转。

治理之道



财经动态

华星集团划入国新公司 国新资产经营正式起步

近日,国务院国资委宣布,中国华星集团已于日前正式划入中国国新控股有限责任公司,这标志着国新公司资产经营工作正式起步。

去年年底,国新公司成立之时,国资委就将其定位为配合国资委优化中央企业布局结构、专门从事国有资产经营与管理的企业化操作平台。国务院国资委副主任邵宁表示,将华星集团划入国新公司管理,是国资委依托国新公司这一平台,深入推进中央企业布局结构调整和中央企业改革发展的积极探索和实践。

邵宁强调,国新公司要采取有效措施积极推进华星集团改革发展各项工作,确保实现重组预期目标。要抓紧研究制定具体实施方案,深入推进重组整合;建立有效的管理体制机制,对华星集团实施规范有效管理;注重风险管控,重视和维护职工群众合法权益,维护企业和社会稳定。

邵宁要求,国新公司要进一步加强研究思考、积极探索实践、做好自身建设,不断提升履职能力和水平,切实为中央企业布局结构调整和中央企业改革发展做出应有的贡献;国资委有关厅局、监事会要积极支持和指导国新公司做好资产经营工作。

经营管理不善 一茶一坐被判赔加盟商37万元

日前,上海第二中级人民法院就一茶一坐和其加盟商的纠纷作出判决。在两项判决金额相抵后,一茶一坐应向加盟商进华公司支付人民币37.4万元。

判决书显示,法院以经营管理不善、未尽合理的管理义务,判决一茶一坐偿还原告进华公司经济损失70万元。鉴于因经营芳汇店产生的资产和负债应由进华公司承担,进华公司应向一茶一坐公司支付欠款32.6万元。两项判决金额相抵,一茶一坐将向上海进华支付373571.98元。

近日,有关一茶一坐和其加盟商的矛盾纠纷频频曝光。多个加盟商指责一茶一坐违反合同规定掌控加盟店,利用假发票、不规范发票、虚增人员冒领工资等方式掏空加盟店。判决书也显示,由于审计中发现了加盟店存在不规范发票的问题,进华公司认为一茶一坐公司存在蓄意掏空加盟店的行为,不过,法院并未予以支持,仅认为一茶一坐公司经营管理有过错。

原告进华公司表示对判决不服,将继续上诉。

而对于质疑最大的发票问题,一茶一坐公司也表示,企业负有管理疏忽责任,但并没有从中获取任何利益,也属于受害者。

万昌科技股权纠纷疑成谜团 董事长自杀女婿临时接班

刚刚登陆中小板的万昌科技在2011年5月23日晚间发布公告称,公司董事长高庆昌不幸于当天逝世。后经企业所在地淄博市金融办确认,高庆昌是自杀身亡。

事件发生后,经半数以上董事共同推举,现阶段的董事长日常工作交由董事、总经理王明贤(高庆昌的女婿)代为主持,公司各项生产经营及管理一切正常。公司将在近期召开董事会选举新任董事长。

据悉,万昌科技的上市之路并不平坦。2011年4月26日,刚刚获得A股发行许可的万昌科技开始正式招股。然而,就在同一天,公司的关联公司、山东万昌股份的股东艾群策向证监会举报,称作为董事长的高庆昌涉嫌掏空万昌股份资产,将其转移至即将上市的万昌科技,而且,遮掩万昌股份的经营业绩、长达6年不开股东会,提请证监会暂停万昌科技的首次公开募股(IPO)。

此次登陆中小板是高庆昌历来的第三次上市之路。但是,由于两度被举报财务造假,山东华冠成为中国股市有史以来第一个两次过会却仍未能上市的企业。(本报综合报道)