



本期看点

航空业难逃“油劫”
国内航企为高油价埋单

详细报道见第 2 版

英富曼的中国机遇

详细报道见第 5 版

体博会见证
民族品牌“龙抬头”

详细报道见第 6 版

亚洲户外用品展
品牌价值获提升

详细报道见第 7 版

宁波会奖旅游
应贴“工业”标签

详细报道见第 8 版



5 月 28 日, 第一届中国(北京)国际服务贸易交易会(以下简称京交会)在国家会议中心开幕。国务院总理温家宝出席开幕式, 并发表了重要讲话。温家宝表示, 京交会是截至目前全球唯一的综合型服务贸易交易展会, “希望参会企业不虚此行, 收获更多友情、商机。”

详细报道见第 5 版
本报记者 季春红 摄

万达收购 AMC 迈出国际化第一步

■ 本报记者 陶海青

历经两年艰苦谈判, 万达终于入主全球第二大院线美国 AMC 院线集团, 成为世界第一大院线公司。

5 月 21 日, 大连万达集团宣布, 以 26 亿美元收购美国第二大影院连锁公司 AMC。这是中国民营企业最大的海外收购, 也是中国文化产业的首次国际并购。

中影星美电影院线副总经理燕羽认为, 此举将有利于中国影片及其品牌输出, 中国电影人终于有了一条通向美国的路径。

5 月 27 日, 北京云龙神韵国际演艺有限公司总经理田学明在接受本报记者采访时也表示: “此举的象征意义较大, 让国人看到了中国电影‘走出去’的曙光。但指望万达用 AMC 的渠道大张旗鼓地放映国产片, 恐怕并不现实。”

如今, 双方的正式交割还有待中美政府审批。这桩收购案是否成功还需时间来验证。

万达欲夺发行进口影片牌照

中国影片走向世界已是大趋势, 进入美

国市场也是必然。无论中国还是美国, 电影与资本结合, 走产业化发展道路, 均由院线放映环节开始。

目前, 中国采取“政府控制”模式引进国外影片。国内市场上, 进口影片的发行牌照只有两张, 分别由中影集团和华夏电影发行有限公司两家国有企业持有。

田学明认为, 进口电影引进权和发行权的逐步放开是大势所趋, 中美最近达成的协议中提及“将增加中国民营企业发布进口片的机会”。因此, 中国政府一定将发放第三张牌照, 而且还可能发给民营企业。但因进口电影发行牌照的利润率较高, 各家企业都跃跃欲试, 多种力量正在为此激烈博弈, 所以, 第三张牌照能否下发目前还是未知数。

万达此次大手笔高调收购 AMC, 是在释放一个信号, 即万达已经实现跨国经营, 希望拥有进口大片的发行资格。但万达此举能否为其增加筹码, 最终还有待于相关部门决定。

中国在美并购遭遇多重障碍

拥有好莱坞和世界第一大“语言”的美国, 从不担心自己的文化实力受到威胁。

分析人士认为, 万达收购 AMC 院线, 并不意味着中国电影能在美国放映, 因为 1 年的档期有限, 万达不会为放映中国电影而让自己亏钱, 美国电影放映将不受影响。正因为万达此举在美国不可能具有竞争力, 对美国企业不构成威胁, 所以, 万达才能迈出投资美国的第一步。

事实上, 中国企业投资美国, 结果很难预测。统计数据显示, 截至 2011 年, 美国对华实际投资 676 亿美元, 而同期中国对美投资不足 300 亿美元。美国是中国最大的外来直接投资国, 而中国直接投资在美国仅排第 25 位。在美国吸收外资总量中, 中国对美的投资总量不到 1%, 差距悬殊。

另外, 许多中国企业被美国拒之门外。2010 年 7 月, 中国西色国际投资有限公司与美国优金采矿公司达成收购协议, 但被迫停止交易。2011 年, 鞍钢拟收购美国密西西比州钢铁发展公司, 因美国担心技术外泄, 并购夭折。

数据显示, 过去两年, 中国企业跨境收购失败率全球最高。北京邮电大学教授、知识产权律师谢明教认为, 美国对中国企业在美并购设置了多重障碍, 特别是在高科技领

域, 在传统手段无法奏效的情况下, 已上升到采取“国家安全审查”手段打压中国企业。

“蛇吞象”不可常态化

中国企业进行海外并购的案例每年都在递增。直接进入美国市场, 能使中国公司在短时间进入高端市场, 并提升管理、研发等方面的能力, 从 2007 年起, 中国企业海外并购开始聚焦于美国市场。

但中国企业赴美收购完成后, 却陷入尴尬境地。麦肯锡管理咨询公司的统计数据表明, 在过去 20 年里, 中国有 67% 的海外收购案失败。

“蛇吞象”的高技巧运作并不是每个企业都能掌控好的。联想收购 IBM PC、上汽收购韩国双龙、吉利兼并沃尔沃、三一重工收购德国普茨迈斯特, 其实际运营情况只有企业自己清楚。

AMC 负债累累, 一直处于亏损状态, 能否在中国商人手中实现扭亏为盈, 有待观察。

本期关注

被“消遣”的孔子与被“浪费”的唾沫

■ 高洪艳

在“杜甫很忙”和“包拯很黑”之后, 远在美国的孔夫子也躺着中了枪。5 月 17 日, 美国国务院关于“部分孔子学院中方教师持 J-1 教授签证却在中小学授课, 违反了此类签证的规定, 限期于 6 月 30 日前离境, 以及孔子学院必须在美进行资质认证”的一纸公文, 引发了中美各界的强烈质疑和广泛担忧, 并被媒体炒得沸沸扬扬。

一些美国孔子学院管理人员、相关教师以及中国使馆教育处官员在感到“震惊”与“迷惑”的同时, 也都在替“孔子”鸣冤: 其一, 孔子学院本身不计学分、不授学位, 为什么需要认证, 而与孔子学院功能类似的德国歌德学院、法国法语联盟都无须得到认证; 其二, 向什么机构进行认证, 需要什么资质; 其三, 自 2004 年在美第一

家孔子学院落户马里兰大学以来, 已经有 8 年时间, 为什么到现在美方才提出“资质认证”和中小学进行孔子课堂教学“不符合规定”。

中国给世界各地的汉语学习者提供规范、权威的现代汉语教材, 提供最正规、最主要的汉语教学渠道。目前, 孔子学院已在 106 个国家 350 多个教育机构落户, 中小学孔子课堂有 500 多个。而自 2004 年以来, 美国 48 个州已设立 81 所孔子学院和 299 个孔子课堂, 是全世界设立孔子学院和孔子课堂最多的国家。

如今, 作为带领中国文化“走出去”的杰出代表, “孔子”到底做错了什么, 以至于在美国的地盘上招致质疑与发难呢?

5 月 24 日, 中国某知名网站发起一项“你如何看待美国突然向孔子学院发难一事”的调查。截至 25 日下午 4 点, 约有 2.1 万

多名网友参与了投票。其中, 95% 以上的网友认为, 美国对孔子学院发难属于意识形态范畴, 只有不到 5% 的网友认为这只是单纯的法律问题。

但是, 这样的媒体调查及结果, 却被质疑是“唯恐天下不乱”。因为 5 月 24 日, 中美双方均出面澄清了事件始末, 颇有点“化干戈为玉帛”的意思。

首先是美国国务院发言人纽兰做出澄清, 称这是一个(签证)规范过程中的“技术和程序性”问题, 没有任何针对在美孔子学院或是中美人文交流的“政治目的”。而签发第一份公告的美国副助理国务卿蒂罗宾·勒纳也在 5 月 25 日再次签署了新的政策指令公告, 称不再对正规大学内设置的孔子学院作认证要求, 不再硬性要求持有不当签证类别的中方教师限期离开美国。

对于美国如此非典型性“技术乌龙”的

解释, 不管你信不信, 中国驻美使馆教育处反正是信了。反倒是媒体和公众落了一身“灰”, 将一个“技术性小问题”炒成了“政治性大问题”。难道我们和“孔子”一样, 都被美国“消遣”了?

“孔子”遭遇险些酿成中美外交风波, 被浪费掉的, 却不只是中美两国民众的唾沫。随着中美关系不断深化, 两国人文交流方兴未艾。而这一事件说明, 中美之间无小事, 事先若欠缺沟通, 容易在信息不对称的情况下产生歧义。为确保中美人文交流的顺利进行, 加强双方的交流和合作, 在遇到问题时多沟通、多协调至关重要, 世界也肯定会平静许多。

三言二拍

编辑: 徐 淼 联系电话: 95013812345-1024
制版: 何 欣 E-mail: myyaowen@163.com

本报常年法律顾问

- 北京市炜衡律师事务所
- 赵继明 赵继云 律师
- 电 话: 010-62684388

