



编者按:美国大选,中国无辜受牵连。近日,奥巴马与罗姆尼的竞选对撞进入白热化,两人不约而同大打“中国牌”,“拿中国说事儿”似乎成了美国选举季的“时尚”。两党候选人互相攻讦、各放“狠话”,拿中国当靶子比谁对华态度更强硬,其背后既有意识形态色彩,也是经济不景气背景下焦躁情绪与选举政治的交叉发酵。何必呢?聪明点儿的话就应该知道,把中国塑造成“恶魔”对美国经济毫无裨益,打“中国牌”也有可能弄巧成拙。“驴象”互争,何必伤了与中国的“和气”?



“罗奥”掐架 中国躺着中枪

■ 本报记者 邢梦宇

随着美国大选进入倒计时,两党候选人对中国频频发难。共和党总统候选人罗姆尼关于中国的言论日趋激烈,而现任总统奥巴马更是先后宣布对中国发起多起反补贴调查。

近日,美国众议院情报委员会发布的对中国华为和中兴公司的非保密报告草案称,华为和中兴的设备可能给美国国家安全带来风险,并建议美国企业寻找可替代的其他电信设备供应商。

尽管这份长达52页的报告只是建议,但其指控无疑将加大华为等进入美国市场的难度。由于该报告未提供华为设备在美被用于间谍活动的有力证据,加之正值美国总统大选期,可见,这次基于安全的贸易保护带有浓重的政治色彩。

大选下的经贸僵局

虽然大选到11月才能尘埃落定,但是早在今年年初,奥巴马政府便开始对中国施压,经济领域成“重灾区”。

2012年2月,美国方面颁布行政命令,正式成立跨部门国际贸易执法中心(ITEC),统筹联邦政府内的美国贸易代表办事处及其他负有贸易相关职能的部门,履行在国际贸易协议下的美国贸易权利以及执行国内法例。奥巴马表示,该部门将负责调查中国等国家的“不公平贸易做法”。

2012年3月,美国通过反补贴关税法案,赋予联邦政府对来自中国以及越南等非市场经济国家的货品征收反补贴税的权利。

据了解,美国商务部自2006年起对来自中国和越南的20多种商品征收了反补贴关税。但2011年12月,美国联邦巡回上诉法院作出一项历史性判决,认为依照美国关税法,美国商务部无权对“非市场经济国家”的商品征收反补贴关税。因此,美国国会参众两院迅速行动,对反补贴关税法进行修订,为的就是弥补这一法律“漏洞”。

由此,反补贴关税法案推翻了法院的裁决,并将适用期追溯至2006年11月,令美国可以继续实施23项反补贴税令。不过,由于美国联邦巡回上诉法院下

令审核反补贴法例是否合宪,因而未能断言上述事态发展对中国出口有何影响。

可以证实的是,在任期内,奥巴马一直适度地运用世界贸易组织(WTO)争端解决机制行贸易保护之实,并逐渐尝到甜头。据统计,在中国入世后,美国提出了13起针对中国的申诉,其中6起由奥巴马政府提出。

有专家表示,正是由于美国迄今向WTO提起申诉取得了理想效果,加上坚决进行贸易执法工作,因此,如有无法通过双边磋商解决的关键问题,美国政府已习惯将之“丢给”WTO。

据统计,2011年,美国对中国内地产品发起了5起新的反倾销调查和4起新的反补贴程序,而2010年则有2起反倾销调查和2起反补贴程序;2009年有12起反倾销调查和10起反补贴程序;2008年有10起反倾销调查和5起反补贴程序。在美国对各供应国实施的反倾销及反补贴税令中,针对中国产品的数量最多,截至2012年3月31日,共有92项反倾销令和23项反补贴令正在生效。

反补贴关税法案的通过开启了“潘多拉魔盒”,让美国商务部对非市场经济国家征收反补贴税变得名正言顺。可以想见,不管两党谁在大选中胜出,未来,针对中国产品展开的反倾销和反补贴调查将不在少数。

中国成“靶子”

从大选开始,罗姆尼对中国的激进言论就成为媒体关注的焦点。一直以来,美国国会议员就盯紧人民币汇率问题,并促请奥巴马政府在这个问题上采取更强硬立场。罗姆尼也公然指责奥巴马在对待人民币汇率问题时的软弱态度。

对此,不少中国国内经贸人士不免发出这样的担忧:如果罗姆尼成为新一任美国总统,中美两国之间将深陷贸易“寒冬”。

实际上,罗姆尼对中国的态度并非人们想象中的那样强硬如同“磐石”。相反,据媒体爆料,罗姆尼才是中国真正的“有缘人”。

1993年,罗姆尼创办的贝恩资本进入中国,该公司是第一家在北京成立办事处的全球战略咨询

公司。2006年,罗姆尼推出募集10亿美元的首只亚洲基金,专注于投资中国与日本。贝恩也是国美电器的主要股东之一,在2008年年底的国美事件中为中国公众所关注。

据知情人透露,贝恩在中国进行投资的回报收益要比在欧美投资高50%至100%。

另外,罗姆尼还曾担任马萨诸塞州州长,在任期间推动该州对华贸易增长235%。在此之前,时任2002年盐湖城冬奥会组委会主席的罗姆尼还曾公开“挺华”,表示不能因人权问题不让北京申办2008年奥运会。

罗姆尼与中国这些千丝万缕的联系,正中奥巴马“下怀”。今年10月8日,奥巴马阵营推出新广告,爆料贝恩资本在2007年与2008年间曾经与中国通信公司华为合作,投入22亿美元的资金竞购一家美国公司3COM,当时的布什政府对此十分关切并且拒绝批准该收购计划。对此,奥巴马阵营批评罗姆尼将私人利益放在国家安全之上。

此外,奥巴马阵营也指控贝恩资本在2008年曾经计划收购华为的一个部门,但收购失败,直到2011年贝恩才成功收购了一家中国监视器公司,进入了中国通信市场。

罗姆尼参与竞选以来,他过去投资中国的往事就屡屡被奥巴马提及,不过,罗姆尼在2002年就已经从一手创立的贝恩投资公司退休,所以,这个话题是否会冲击到他的选情,仍有待观察。

据悉,罗姆尼竞选智囊团中华人面孔并不鲜见。罗姆尼的一位现任外交政策顾问曾在一次和人叙谈时直言,对罗姆尼提出的对华政策“别太当真”。

有专家认为,罗姆尼在从商和从政期间都与中国打过交道,对中国有一定了解。至少从经济上看,罗姆尼非常清楚中国对美国经济乃至世界经济的重要性。他在竞选前后态度的转变只能说明,他在了解中国重要性的同时,更清楚美国人对中国的态度,要竞选总统,在这一点上就必须迎合公众,对华强硬。

合作共赢是根本

值得关注的是,美国商务部称将于近日发布对华光伏产品的终裁结果。业内人士对此预测称,美国一

定会采取不利于中方的措施。

中国机电产品进出口商会曾经发出声明称,贸易保护主义并不能化解美国工作岗位流失、失业率居高不下等内部问题,反而会损害美国自身的利益。据美国廉价太阳能联合会估算,若美方对来自中国的光伏电池及组件征收100%的惩罚性关税,将在未来3年损失5万个工作岗位。

不过,清华大学中国与世界经济研究中心研究员袁钢明预计,贸易战不会发生。他认为:“只要奥巴马政府还在执政,两国的贸易关系就仍会维持正常。”

最新民调显示,尽管在首场辩论中表现一般,奥巴马对罗姆尼的优势已缩小,但舆论普遍认为,奥巴马在政策走向的趋势上无疑“更占理”,相较之下,罗姆尼的攻势尽管咄咄逼人,但很多理念却禁不住推敲。即便共和党候选人胜出,其最终的对华政策也将归于理性,这既是美国大选中惯有的现象,亦是两国共赢的不二之选。

香港贸易发展局首席助理经济师潘永才表示,随着大选临近,美国总统候选人反华言论可能增多。但无论是美国国会还是奥巴马政府,都不会显著偏离他们迄今奉行的对华政策。美国当局将继续与中国进行双边合作,努力解决悬而未决的问题,以推动美国对华出口持续增长。

潘永才还预测,美国的贸易执法力度将继续加大,而对中国内地产品的反倾销和反补贴税令将不断增加。同时,国际贸易执法中心的成立,或有助于形成一个更有效和更有针对性的美国贸易执法机制。

对于未能通过合作方式解决的问题,潘永才预期美国当局将一如既往地诉诸WTO争端解决机制。美国国会方面,今年内不大可能通过与中国有关的重要法案。不过,美国国会今年或会审议少数贸易法案,如延长对俄罗斯的永久性正常贸易关系,而与中国有关的法案可能会附加在这些贸易法案内,供国会一起审议。

鉴于中美之间若干双边问题已成功解决,加上美国经济温和复苏,以及自2009年以来美国货物输往中国内地增长近50%,潘永才认为,美国单方面对中国采取极端行动的可能性不大。

美国大选:贸易保护主义故态复萌

■ 刘素霞

随着中美贸易逆差攀升,美国企图将经济发展乏力和企业遇到的困难等国内矛盾转嫁到输美产品的生产国,贸易保护主义抬头。在美国国会内,参议院和众议院的不少议员将美国国内经济的不景气归咎于美国的主要贸易伙伴,尤其是中国。美国不惜屡次在参议院推动以立法方式逼迫人民币升值,又决定成立针对中国的跨部门贸易执法中心等新贸易机构,更加频繁地发起贸易调查。

长期以来,美国利用贸易救济措施行贸易保护之实,屡次对中国产品提起“双反调查”,即同时进行反倾销调查和反补贴调查。一方面,美国凭借其在反倾销领域的立法已趋于成熟完善,对中国的出口产品按照对待“非市场经济国家”的规则采用不合理的“替代国制度”,所认定的倾销幅度奇高;另一方面,美国商务部在缺乏法律依据的情况下对中国产品适用反补贴法。这样,针对中国产品同一种所谓的“不公平贸易”实践,美国同时采取了两种救济措施。因为反倾

销税和反补贴税均是针对后继进口产品征收的,而实际上,高额的反倾销税已经足以阻止中国产品进入美国,故再次征收反补贴税并没多大必要。自1980年美国针对中国的薄荷醇发起一起反倾销调查至今,美国目前正在实施的贸易救济措施涉案产品已达114个,引得其他国家纷纷效仿,对中国一哄而上进行贸易围攻。

在对中国产品频繁发起“双反”调查之余,美国今年以来还频频动用隐蔽性更强的“337调查”手段,以保护专利为名打压激光打印墨盒、平板电脑、照相机、可调节节能荧光灯等中国产品的出口。除了自身发起单边行动,美国还联合其他发达国家利用WTO等多边平台对中国出口管理措施施压。

近年来,美国在贸易救济领域不断向中国发难,使得两国贸易摩擦向“常态化”发展,美国甚嚣尘上的贸易保护主义无疑会对今后中美双边经贸关系产生巨大的负面影响。保护主义从来都是损人不利己,它并不能从根本上化解美国工作岗位外流、失业率居高不下等内部问题。美国彼得森国际经济研究所曾发

布专题报告《美国轮胎关税:以高代价挽救少量就业岗位》,就美国对华轮胎采取的贸易保护措施为美国带来的负面影响进行分析,称贸易保护措施的最大赢家是替代国的相关企业,而美国本土轮胎企业的受益极为有限,因此还招致中国在其他贸易领域采取反制措施,得不偿失。

当前,美国贸易保护主义故态复萌的直接诱因之一是选举政治。作为当今世界最强大武装力量的总司令和美国外交政策的最主要制定者,美国总统被认为是“地球上最有力的职位,能够移动和摇撼整个地球”,因此,在临近大选时,争取连任成了美国在任总统压倒一切的考虑,外交政策与其他所有政策一样都得为竞选让路。无论民主党还是共和党均认为,以创造就业为名行贸易保护之实,是争取选民、打击对手的最为容易和迅速见效的手段。共和党和民主党均争先恐后地对中国这样一个极具“危险性”的经济体做出强硬姿态,以此在选民面前把自己塑造成“美国利益保护者”。

作为世界上最重要的双边关系之一,中美关系走

向何方不仅关系到各自的发展前景,而且还关系到全球经济与政治格局。2005年9月21日,美国主管亚洲事务的副国务卿佐利克在美中关系全国委员会发表题为《中国何处去:从成员到责任》的政策演说,其中把中国定位为美国的“利害相关者”。因而,唇齿相依的中美贸易绝不可能在任何一方“贸易保护”的荫护下健康发展,而寻求合作共赢,才是稳定中美经贸关系的王道。

(作者单位:中共陕西省委党校法学部)

