2014年4月10日 星期四

法律服务 Legal Services



合肥市工商局 清理规范非融资性担保公司

本报讯 记者近日从合肥市工商 局获悉,该局针对非融资性担保公司 在注册登记中出现的违法违规行为, 对非融资性担保公司名称、登记事项 等进行集中清理规范。

据介绍,合肥市工商部门在清理规 范后,非融资性担保公司应按其实际从 事的主管业务对公司名称予以规范,标 明其行业或经营特点;专门经营工程履 约担保、投标担保等业务的,应在名称 中标明"非融资性担保"、"工程担保"或 主要经营的非融资性担保业务种类。 与此同时,工商部门严查虚报注册资 本、虚假出资、抽逃注册资本等登记事 项违法行为,对不符合非融资性担保公 司主体资格条件的,责令改正,限期到 登记机关进行变更登记。工商部门还 将对非融资性担保公司行业广告进行 全面清理规范,重点规范以"担保"名义 进行宣传但不经营担保业务的公司,防 范其以"担保"名义误导、欺骗公众和非 法经营金融业务。 (方 娟)

宁夏工商将集中整治 微信"集赞兑奖"

本报讯 记者从宁夏回族自治区工 商局12315指挥中心获悉,针对近日出 现的个别商家"微信集赞兑奖"中的各种 不诚信行为,宁夏工商局将进行集中整 治,对"集赞"活动中涉嫌虚假宣传、合同 欺诈等违法行为依法予以查处,同时,还 将通过媒体对不良商家进行曝光。

根据投诉统计,问题主要集中在 四个方面:一是商家"偷天换日",明明 活动期限未到,却以活动已结束或奖 品已送完为由拒绝兑奖;二是"偷梁换 柱",兑换的礼品内容与承诺不符;三 是"服务缩水",兑换的各类服务卡限 制使用日期或服务项目;四是兑换的 礼品质量次。 (何晨阳)

广西专利综合实力指数 排名提升 4 位

本报讯 近日,记者从广西壮族自治 区知识产权局获悉,广西专利综合实力 指数全国排名已由第27位升至第23位, 2013年发明专利增长率为全国第一,但 是专利代理机构、专利代理人的发展却 没有同步。

据了解,2013年全区全年三种专利 (发明专利、实用新型专利和外观设计专 利)受理量突破2万件,达23249件,同比 增长71%,高于全国平均水平54个百分 点;其中发明专利14380件,同比增长 121%,高于全国平均水平89个百分点, 增长率蝉联全国第一。目前,广西的专 利综合实力指数在全国排位已提升4 位,由第27位升至第23位。但是,广西 专利蓬勃发展的背后面临着人才短板。 知识产权服务体系和人才队伍建设严重 滞后,不足以支撑现阶段广西实施知识 产权战略的需要。

专利代理人对于帮助专利申请人 获得授权很关键。好的专利代理人能 帮助发明人准确书写文书、顺利获得 授权、规避以后可能产生的纠纷。广 西这方面人才缺口极大,专利代理人 正成为一种有前景的职业选择。因 为专利代理人资格考试难度高,参考 率和通过率都比较低,因此全国根据 各地情况轮流设立考点。 (余鸿雁)



与域名有关的费用

经中国互联网络信息中心认证的 域名注册服务机构负责办理域名注册 等相关事宜。与域名有关的各种费用基 本上是由域名注册服务机构自行制定。 因此,这些费用的具体数额,可以关注域 名注册服务机构公布的价格标准。

其中,与域名相关的费用大致有 以下几种:域名注册费用、域名运行管 理费、域名转移费、转入/出费、域名解 析费、域名解析变更费、域名过户费。



微软并购诺基亚 国产手机或因专利受伤

■ 本报记者 杨 颖 霍玉菡

虽然备受关注的"微软并购诺基亚"案 目前已获得全球15个国家和地区监管机构 的批准,但仍须最后几个市场审核确认。

据报道,为了顺利通过审批,2014年3 月初,微软、诺基亚已向中国商务部提交了 修订的救济方案,并开始了关键性谈判。目 前,该案正处于商务部审查的第三阶段,今 年4月,或将迎来商务部的审核结果。尽管 上述并购案没有涉及专利方面,但事实上, 两家企业皆掌握着力量强大的"专利大 棒"。而如果方案得以通过,微软的专利费 用至少不会降低,诺基亚的专利费用还可能 大幅度提高,这无疑将进一步压缩偏好安卓 系统的国内手机生产企业的利润空间。近 年来,跨国企业频繁发起专利战,在此背景 下,这个国内移动通信领域的首例跨国并购 案可能带来的行业格局影响、潜在隐患牵动 着业界的神经。

日显沉重的5%

众所周知,安卓系统是免费使用的,但 系统中使用的微软软件,依然需要支付相应 费用。据统计,目前,微软向安卓手机制造 企业征收专利许可费的价格为每台智能手 机约5美元(占成本价的5%)、每台平板电脑

据中国通信工业协会会长王秉科介绍, 目前,我国自有品牌手机基本处于加工阶 段。处在产业链底端,普遍利润较低,在3%

而公开资料也显示,现在,绝大部分国 内厂商的智能手机平均售价在100美元以 下。以中国主流安卓手机品牌华为、联想、 TCL、中兴为例,2013年第三季度,上述四家 企业智能手机的平均售价仅为103.25美元, 平均利润率为1.70%。按照上述微软专利费 的收取标准,其专利许可费将占去国内相关 手机厂商生产成本的5%甚至以上。

而且,该定价自2009年以来一直没有

变化,随着时间的推移,已越来越不符合新 的市场环境的变化。"然而,尽管该定价已越 来越不符合市场环境,但微软收取其专利许 可费是我国《专利法》规定的合法权利。"中 国政法大学知识产权研究中心秘书长、北京 航空航天大学博士后杨力说。

因此,不少业内人士也担心,微软并购 诺基亚后,中国手机厂商或更加受伤。无论 是微软还是诺基亚,只要提升其专利许可 费,就将使利润空间本已狭窄的国内手机厂 商面临更加艰难的处境,他们最终只能选择 退出市场或者将该成本转嫁给消费者。前 者将危害市场竞争,后者则直接损害了消费 者的利益。

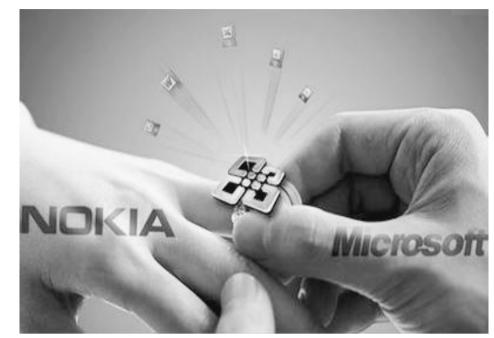
专利大户可能变身"专利怪物"

更令业内专家担忧的是,诺基亚和微软 的交易一旦被放行,在没有任何制约的情况 下,其将有可能成为"专利怪物"。

据了解,诺基亚拥有智能手机通信相关 的标准必要专利和非标准必要专利接近 7000余件,行业专利数仅次于美国高通公 司。而且全球20%没有跟诺基亚签署专利 授权的相关公司基本集中在中国。两家企 业合并后,诺基亚将甚少有从其他竞争对手 处获得专利权的需要,他将有动力也有能力 提高自己的专利许可价值。中国经济法学 研究会常务副秘书长肖江平指出,如果微软 并购诺基亚实现自营战略目标,对中国的手 机市场,将是颠覆性的灭顶之灾。

此前诺基亚发言人马克·达兰特也表 示:"直到现在,诺基亚并没有大量地对外 许可自己的专利,而更愿意用专利保护自 己的手机产品,使其免于竞争对手的专利 打击。但是当手机业务剥离后,我们将会 尝试进行技术对外许可。"该表态无疑加重 了业界的担心。

据分析,很有可能出现的是,并购之后 的诺基亚会效仿高通公司,走专利经营模 式。而为了收取高额专利费,诺基亚可以通 过销售禁令的方式逼迫手机商就范。



"微软并购诺基亚之后,会存在专利打 包许可收取高额专利许可费的问题。同时, 诺基亚在转让手机业务给微软的过程中,并 未将其拥有的庞大专利组合售予微软,而是 采取了专利使用授权的方式,也存在将收取 高额专利许可费的可能。"杨力告诉记者, "不过,二者是否存在价格垄断行为或者权 利滥用有待于日后的市场行为来验证。"

限制?重新定位?

如此一来,如何做出相应限制,避免出 现上述现象就成为了业界关注的焦点。

而事实上,对于"微软并购诺基亚"案, 各国家和地区在审批时也都慎之又慎,并不 约而同将审核重点放在了反垄断上。今年 2月19日,台湾地区反垄断监管部门"台湾 公平交易委员会"(FTC)以附条件方式通过 了此项并购,添加的限制条件如要求微软在 许可移动设备相关专利时不得进行不合理 定价或给予歧视性待遇,也不得以其他方式 干预移动设备生产商自由选择移动操作系 统的权利。

对此,杨力指出,我国台湾地区"公平交 易委员会"的很多具体做法值得借鉴。但目 前存在的制度障碍是,我国的反垄断执法机 构包括商务部、发改委和工商总局。根据分 工,商务部负责经营者集中的反垄断审查, 发改委负责查处价格垄断行为,工商总局负 责依法制止各种垄断行为和依法处理滥用 行政权力排除、限制竞争行为。这种多头管 理的制度可能会造成反垄断救济的失衡。 如果该案通过了商务部的审查,之后再发生 垄断高价、歧视待遇等滥用市场支配地位的 行为,国内手机厂商就只能请求事后监管 了,由国家发改委和工商总局来监管。

近年来,苹果、谷歌、微软、三星等公司 在专利上的斗争此起彼伏,专利战正成为智 能手机市场竞争中,企业惯用的手段之一。 对于身处其中的中国手机厂商来说,期待政 府能对微软与诺基亚增加更多的附加条件 没错。但以长远计,处于相对劣势的中国厂 商要想在智能手机市场竞争中脱颖而出还 得努力加码自己的专利实力,不断更新自己 的专利战略和市场策略。

QQ商标被侵权 腾讯获赔 25 万元

本报讯 认为侵犯了自己"QQ"的商标 权,腾讯公司将北京北纬通信科技股份有限公 司、北京华娱聚友兴业科技有限公司告上法 庭。近日,北京二中院终审驳回北纬通信公司 上诉,维持一审法院作出的判决,北纬通信公 司要赔偿腾讯公司各项损失25万元。

腾讯公司是QQ斗地主游戏和"QQ企业 logo系列"图形作品的著作权人。2010年7 月,发现北纬通信公司通过互联网传播一款名 为"QQ斗地主"的手机游戏产品,并通过对安 装用户收取每次4元的使用费获利,于是腾讯 公司提起诉讼,指出北纬通信公司经营的侵权 手机游戏软件产品,不仅名称与腾讯手机软件 名称完全相同,而且软件界面、图标、头像、底

图等部位多次大量使用腾讯计算机公司、腾讯 科技公司享有知识产权的著作权作品和商标 标识以及"QQ GAME"等产品名称,构成对腾 讯公司商标权的侵犯;同时,北纬通信公司在 涉案游戏软件的收费界面中,以"正版验证"的 名义宣传侵权软件为"正版",构成虚假宣传。 所以请求判令北纬通信公司、华娱聚友公司停 止侵权,并赔偿经济损失及合理支出106万 元。一审法院判决北纬通信公司赔偿25万 元,北纬通信不服,提出上诉。

北京二中院经审理认为,涉案游戏中出 现了"正在打开 QQ 斗地主"、"关闭应用软 件 QQ 斗地主"文字,以及"企鹅"、 "QQGAME"标识。这些内容与腾讯公司

享有商标权的注册商标相同或近似,且各方 均认可涉案游戏并未经过商标权人授权, 因此涉案游戏软件是侵犯腾讯公司注册 商标专用权的侵权商品。在涉案游戏软 件注册环节,中国移动公司提示用户代北 纬通信公司收取信息服务费4元,尽管北 纬通信公司主张它仅为涉案游戏软件提 供代收费业务,并未参与涉案游戏软件的经 营,但在代收费过程中并未明确告知用户这 笔费用是它代第三方公司收取的何种费用, 在案件审理过程中亦无法提供该笔费用实 际支付给任何明确的第三方的相关信息。

法院还认为,北纬通信公司作为一家上 市公司,应具有规范的管理规则,忠实履行

其他公司的快递业务,否则不退还风险抵押

移动增值服务提供商的管理义务,且通过与 华娱聚友公司等合作商签订的合作协议,有 能力对由其收费并提供的服务的软件尽到 应有的监督、管理义务。北纬通信公司为涉 案游戏软件提供收费注册的行为,在无其他 相反证据的情况下,可以认定北纬通信公司 参与了涉案游戏软件的经营,即使北纬通信 公司并未参与涉案游戏软件的具体开发和 运营维护,但它并未忠实履行相应的监督、 管理义务,无法提供由其收费并提供注册服 务的软件的具体运营信息,对涉案侵权行为 的发生存在主观过错,应当对涉案游戏软件 的侵权行为承担相应的法律责任。所以作 出了维持一审判决的裁决。

快递加盟商"串货"被解除合同 索要保证金被法院驳回

■ 本报记者 张莉 通讯员 何暄 涂浩

因快递"串货",陈某被北京某物流服务 有限公司解除特许经营合同。陈某要求返 还营业额业务保证金等费用未果,遂将物流 公司告上法庭。记者日前获悉,北京第二中 级人民法院(以下简称北京二中院)终审驳 回陈某上诉,维持一审法院作出物流公司返 还陈某租车费、承包费、系统使用费共计1.7 万余元的判决,并未支持其要求物流公司返 还保证金的上诉请求。

2013年1月24日,陈某与物流公司签订 了《物流服务有限公司网络承包合同》,物流 公司授权陈某使用物流公司的名称经营快 递业务,合同中约定陈某应当维护物流公司 的声誉,如发现陈某使用物流公司工作单承 揽业务,而未通过物流公司转运的,物流公 司有权终止合同,并扣除全部保证金。此 外,双方还约定在管理过程中公示的各项 管理规定和发文与该合同有同等法律效 力。合同签订后,陈某向物流公司交纳了 7万元营业额业务保证金及加盟费、系统 使用费等。涉案合同签订当日,陈某向物 流公司交纳了2013年1月24日至2014年1 月23日的7万元营业额业务保证金及承包

费、系统使用费、租车费等费用。2013年8月 19日,物流公司与陈某解除合同。

北京二中院审理期间查明,在物流公司 提交的《华北区网络管理暂行条例》中规定, "加盟站点和承包站点必须遵循快递企业特 许加盟经营合同的规定,只能从事授权加盟 的单一品牌,不得同时经营或承运多家快递 品牌业务,否则公司有权收回其承包或加盟 的经营权,直接解除合同,所缴风险押金不予 退还。"在该条例中注明的执行日期是2013年 3月1日。但是,陈某否认知道该规定。

2013年8月17日,在物流公司发现陈某 经营的站点同时还接收其他快递公司的业务 时,当场向其指出该行为严重违反了公司的 原则规定,陈某也当即表示以后不再接收了。

北京二中院经审理认为,根据陈某与物 流公司签订的涉案合同的性质,属于特许经 营合同,合同内容系双方真实意思的表示, 合法有效。鉴于双方已达成协议解除合同, 法院予以认可。对于陈某要求物流公司返 还其保证金的上诉请求,双方在涉案合同中 已约定在管理过程中公示的各项管理规定 和发文是合同的有效补充,与合同有同等法 律效力。在物流公司提供的《华北区网络管 理暂行条例》中,要求承包人不得同时承运

金。该份条例属于物流公司制定的管理规 定,生效时间也是在陈某履行涉案合同期 间。虽然陈某否认知道该条例,但是结合物 流公司在检查现场向陈某指出其承运其他 快递公司业务的行为严重违反了公司的原 则规定,以及陈某表示今后不再接收等事 实,可以认定陈某知晓该条例,并对其有约 束力。该条例属于物流公司管理各承包站 点的规范性文件,全部条文中不涉及保证 金,只有风险抵押金,它与涉案合同中的保 证金相比,二者所针对的违约事项类似,均 是为了防止使用物流公司的形象承运其他 快递公司的业务,并都带有制裁违约行为的 惩罚性,因陈某虽未向物流公司交纳过风险 抵押金,故可以认定陈某已交纳的保证金相 当于该条例中的风险抵押金。在陈某违反 该条例,承运其他快递公司的业务时,物流 公司有权依照该条例不退还已收取的保证 金,故对陈某要求返还该笔保证金的上诉请 求,法院不予支持。对于陈某要求物流公司 返还其账款的上诉请求,从其所提交的网上 银行电子回单看,不能证明该付款客户是陈 某承包站点的客户,而且票据所载明的付款 用途也与账款无关,故陈某提交的上述证据

不能佐证其主张,对其该项诉讼请求,法院 不予支持。对于物流公司要求驳回陈某返 还租车费的上诉请求,是针对于陈某在合同 解除后继续占有承运快递车辆的情况,物流 公司认为应当按照合同中租车费的标准从 其应返还的租车费中抵扣。但物流公司并 未就此在一审中提出独立的诉讼主张,且未 能就陈某返还车辆的时间进行举证,故对其 该项上诉请求,法院不予审理。据此,作出

上述判决。 北京二中院法官提示,目前大部分快递 公司均是以自己的品牌进行收件、派件、送 件业务,一般不同时承接其他快递公司的业 务,否则称为"串货"。近些年来,各家快 递公司都严禁加盟商"串货",一是为了保 证能更好的树立自身的品牌形象,二是考 虑到如果允许"串货",就会有多家快递公 司为同一消费者提供快递服务,造成市场 混淆,一旦出现物件丢失损坏等情况,难 以分清责任,也会给消费者维权造成一定 困难。"串货"行为不仅损害消费者的利益, 还将有损各快递公司的品牌形象,禁止"串 货"已成为目前大多数快递公司采取的普遍 做法。该案为进一步规范快递行业从业者 行为,理顺市场秩序提供了法律参考。