



编者按:中日韩在东亚地区的地位举足轻重,经济总量占东亚的90%。三国有责任积极推动本地区的经济合作。但是,近来地区政治经济形势风云变幻,三国经济地位明显变化,合作的环境已与过去大不相同。

从发展阶段来看,中日韩三国属不同类型的国家:中国是世界上最大的发展中国家;日本属于发达国家,也是世界第二经济大国;而韩国则是新兴的工业化国家。在中日韩自由贸易区谈判一波三折、逐渐取得进展的同时,三国也在各自的经济改革之路上不断摸索,这其中有点、有质疑、也有成功……

中国经济上半年之改革亮点清单

亮点二:定向发力精确制导

上半年,中国国务院决定进一步提高小微企业征收企业所得税优惠政策实施范围。中国人民银行分别对县域农村商业银行和符合条件的部分商业银行实施定向降准。与此同时,中央还通过加快铁路建设和铁路投融资体制改革、加强棚户区改造和金融支持力度、促进电网和能源投资等方式,既利当前又惠长远,确保经济增长处于合理区间。

点评:上半年,中国决策层的改革思路体现出定向调控、精准发力的新特点,避免大规模刺激,而是使用定点、定行业投放政策利好的思路稳增长、促改革。中国美国商会副主席莱斯·罗斯说,这一系列措施将造福那些从以往增长中获益较少的社会群体和经济部门,提升增长质量。

亮点三:利率汇率市场化

上半年,中国央行宣布将人民币每日交易浮动区间扩大一倍至2%。央行还宣布存款利率将在最近一两年内放开,为中国利率市场化制定出明确的时间表。

中国还正在积极建立上海与香港股票市场交易互联互通机制,进一步促进中国内地与香港资本市场双向开放和健康发展。而新“国九条”出台更为未来资本市场的建构与发展指明了方向。

点评:金融改革牵一发而动全身,需在制度演进和风险控制之间适度拿捏。中国决策层始终以务实态度推动金融变革,逐步增强市场对利率、汇率的价格发现能力,

同时有序引导金融资源支持实体经济发展。

亮点四:引入民资活水来

中国国务院决定在铁路、港口等基础设施领域向社会资本开放,下一步将推动油气勘查、公用事业、水利、机场等领域扩大向社会资本开放。中国政府还公布了首批基础设施、油气管网和储气设施、新一代信息基础设施等5大领域向社会资本开放的投资示范项目清单共80个项目。

点评:让社会资本特别是民间投资进入一些具有自然垄断性质、过去以政府资金和国企投资为主导的领域,有利于扩大内需,增加供给,优化投资结构,激活企业的活力和经济发展的内生动力,打破社会资本此前面临的“玻璃门”和“弹簧门”。

亮点五:新城镇化蓄动力

今年3月,中国正式公布《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》,提出要统筹推进户籍制度改革与基本公共服务均等化,并通过实施居住证制度,使在城镇就业居住但未落户的城镇常住人口能够享受相应的城镇基本公共服务,强调要推动新型城镇化与新型工业化、信息化和农业现代化同步发展,同时优化城市布局,促进大中小城市和小城镇协调发展。

点评:以人为核心的新型城镇化将成为中国经济社会发展的强大动力。中国城镇化发展正处于重要关口。新型城镇化是解决中国农业、农村、农民问题的重要途径,也是推动区域协调发展、扩大内需和实现产业升级的关键一招。

“低调”崛起的韩国值得中国学习

■ 王 文

如果不算传统强国日本,韩国应是第一个也是唯一一个二战后从发展中国家正式升级为发达国家的千万人口级国家。要知道,韩国仅有与浙江省面积、人口均相仿的家底,且资源贫瘠,上世纪被日本殖民统治了几十年,现在又被美军掌握着战时指挥权。如果国际竞争像是牌局,韩国人手上肯定是一副烂牌。

可怜的是,韩国像是一个里面的肉、菜都不新鲜的三明治,夹在数个大国之间,相当难受;可敬的是,面对朝鲜的非理性出牌,东西两边两个传统强国日本、中国的一手好牌,以及太平洋东岸那个远方遥控指挥的美国牌手,韩国人在这场复杂的牌局里,非但没有输,反而本钱越来越多。

日本人对韩国人这种潜能早有警觉。上个世纪70年代,有日本学者曾断言,未来中国将成为超级大国,韩国也将崛起为强国,日本恐怕只能与韩国相比肩。果然,几十年之后,日本的汽车、电子科技、信息产品都受到了来自韩国的巨大冲击。遗憾的是,中国人似乎总提不起对韩国足够的敬意。在中国,韩国人的受尊重程度至今不如欧美人,甚至不如日本人、新加坡人;在韩国企业上班,不如像在德国、美国或瑞士企业上班那样有光鲜;韩国人的口碑也不像欧美人、日本人那样好;在学术圈,韩国研究也不像美国研究、日本研究、朝鲜研究甚至东南亚研究那么重要。

当然,这里有韩国方面诸多历史、社会、媒体、心理、文化以及双边互动方面的原因,但中国人是否能找到更多值得学习的韩国优点呢?笔者认为,这至少应有四点:

第一,2013年,韩国人均GDP是2.6万美元,是冷战结束后唯一一个成功跨越中产阶级陷阱的新兴国家。按世界银行的定义,新兴市场国家在人均GDP跨过1000美元的贫困陷阱后,就会进入发展中积聚的矛盾多发期,如经济增长回落或停滞、民主乱象、贫富分化、腐败多发、过度城市化、社会公共服务短缺、就业困难、社会动荡、信仰缺失、金融体系脆弱等,以至于人均GDP很难迈向1万美元的水平。拉美诸多国家就出现了社会发展的大倒退。有不少经济学家也认为,当下中国正处在这个微妙时期,是否能从韩国的“跨越经验”中学到一些什么知识呢?

第二,韩国是少数几个文化产业出口净赢利的国家,文化产业的经济总量占GDP的7%左右,中国却仅为2%。文化产业带来了积极向上的社会活力、国家形象,为韩国人撑足了面子。韩国流行音乐、电影、电视剧对中国人的影响,不亚于中国国内的国学传统。更重要的是,韩国还把大众文化与儒学传统紧密结合,开创了将传统发扬光大的文化产业市场



化先例。1998年韩国政府提出的“文化立国”战略短短十多年内就收到巨大的成效,这不正是值得几年前提出“文化强国”战略的中国借鉴的吗?

第三,韩国是罕见的产业方略成功赶超的国家,高端技术与先进设备大有全面领衔世界之势。韩国主导产业有造船、电子、汽车和半导体。其中,韩国造船业占全球市场份额的一半以上,半导体产业居全球第二位,研发投入占GDP比重突破3%,居世界第三。如果韩国过去是贸易逆差与产品组装者的“屌丝”,那么,现在它已成功逆袭为亚洲核心技术的输出国与强国。这不正是目前追求产业转型升级与结构调整的中国所要追求的目标吗?

第四,韩国有着疯狂的跻身于世界强国之林的欲望与冲劲。很少有人重视当下的联合国秘书长、世界银行行长等重要国际组织的一把手都是韩国人的成因,也很少有人关注过韩国是少有的几个体育赛事大满贯的国家(即举办过足球世界杯、奥运会、世界田径大会、F1方程式赛车世界锦标赛),韩国人活跃于国际社会的成绩足以令热衷于说“融入世界”的中国羡慕嫉妒恨。

很可惜,中国人对大国崛起的思维惯性,太受保罗·肯尼迪《大国的兴衰》的影响。几年前那部受高层关注的纪录片《大国崛起》,列陈了从15世纪荷兰到20世纪苏联、美国等9个国家的崛起先例,却没有韩国。其实,不应小瞧韩国,至少对于中国而言,韩国崛起的体量与意义丝毫不比当年西班牙、荷兰、葡萄牙要小。

当然,笔者也并不主张要神话韩国,韩国的财阀缺陷、大首尔弊病都应是中国要吸取的教训,但见贤思齐、取长补短一向是中国人的传统美德。半个多世纪以来,中国人曾学习过南斯拉夫、苏联、德国、日本、美国的诸多成功经验,又何必怕在学习名单上多一个呢?从这个角度看,《大国崛起》纪录片是否应加一个续集或第10集:《韩国崛起》?

(作者系中国人民大学重阳金融研究院执行副院长)

安倍“为日本经济驱魔”施政乏力引质疑



7月2日,日本首相安倍晋三在英国《金融时报》上发表了一篇题为《我的“第三支箭”将为日本经济驱魔》的文章,以其推行日本经济复兴计划以来,常被问到的3个有关国家前景的问题展开阐述。

安倍首先在文中写道,他的安倍经济学“第三支箭”是动真格的。具体措施包括对内提速结构性改革,减少日本企业所得税;推进政府养老金投资基金的前瞻性改革;恢复日本的冒险精神,为初创企业创造竞标政府合同的机会;建立国家战略特区等。对外包括加快《跨太平洋战略经济伙伴关系协定》(TPP)谈判,以及日本跟欧盟之间经济伙伴协定(EPA)的谈判。

关于日本经济能否经受得住消费税率从4月起提高的影响这个问题,安倍在文中称,目前的迹象令人振奋。表现如夏季旅游预订较去年更为强劲,消费下降也是一个暂时现象。就业市场出现起色。岗位数与求职人数之比连续第18个月上升,达到近8年最高值等。总体来说,日本经济复苏使去年的进口额创下了8000亿美元的历史最高纪录。

就社会老龄化和人口出生率下降,日本的经济增长能否持续下去这个疑问,安倍在文中给出了肯定的回答,以其在日本倡导的“女性经济学”为例,称发展经济需要全体公民的支持,政府将让以往未得到利用的资源发挥出潜能,将带来强劲、可持续的增长。

安倍在文章结尾表示,由于其组建的联合政府在国会两院占有多数席位,目前的政治环境对于推进其改革“非常有利”。

对此,美国《华尔街日报》曾发表分析文章称,安倍晋三为刺激日本经济射出了“第三支箭”,但他在新增长战略中的提议力度降低或者模糊不清,在实施过程中可能会遭遇强劲阻力。

花旗集团驻东京经济师饭冢尚已则对媒体表示:“安倍的‘第三支箭’在我看来只是‘飞镖’而不是‘箭’。我希望他接下来还有更广泛的(改革)计划。”此前就有分析指出,安倍的经济计划存在许多矛盾与模糊之处,令该方案提振经济的作用备受质疑。

当前,世界经济复苏并不强劲,而安倍的右倾政策又令日本与其重要贸易伙伴中国及韩国的关系日趋紧张,这预示着日本对这两个国家的出口很难扩大。加之核电站重启困难、伊拉克局势恶化导致原油价格上升,进一步增加了日本的进口负担,令贸易逆差局面无解。

一位美国前官员认为,安倍新的经济成长战略提出了下调企业税等许多令人眼花缭乱的新目标,但基本都是对《日本再兴战略》的重复或强调,几乎没有新意。他还称,安倍的“三支箭”给人留下的印象是讲的要比做的多。由于缺乏具体措施,上述新目标究竟能有多少落到实处,令市场十分怀疑。

(钟 鑫)