



50家网站及公众号被关闭

本报讯 国家互联网信息办公室公布了近期被依法关闭的一批网站、栏目和微信公众账号。这是国家网信办新年首次集中公布相关信息。

据了解,共有50家网站、频道(栏目)以及微信公众账号被依法关闭,包括24家网站、9个网站频道(栏目)和17个微信公众账号。

这些网站、频道(栏目)、微信公众账号被关闭的原因包括:假冒党政机关或媒体名义发布虚假信息;发布涉及赌博、诈骗等违法信息;传播淫秽色情内容;不具备登载时政新闻资质违规登载时政新闻等。

(苏杰)

北京将设500个社区食品监测站点

本报讯 日前,北京市食品药品监督管理局负责人表示,将于年内在全市设立500个社区食品监测站点,全市8200余名食品药品安全信息员也会用上食品快检设施。

据了解,北京目前已为322个街乡配备了1142套食品药品快速检测设备,在社区、村庄聘用了8200余名食品药品安全信息员,构建社会监督网络。

(季玲玲)

京沪高速充电系统将启用

本报讯 近日,记者获悉,京沪高速全线快速充电系统将开通,在全程1262公里实现充电站密集布设。在高速公路上原有服务区基础上,国家电网沿途建成50座快充站,基本覆盖每个服务区,平均单向每50公里就有一座快充站。

据悉,高速路途中充电站以快充模式为主,每座充电站配置了4个快充桩,纯电动车最快可半个小时就完成80%充电,未来将根据市场情况进行扩充,车主们或将可以刷卡支付电费。

(张倩怡)

江苏省规定环保不达标的开发区将面临退出处罚

本报讯 近日,江苏省政府出台《关于加快全省经济技术开发区转型升级创新发展的若干意见》提出,将探索建立开发区动态管理机制;支持经济综合实力领先、产业特色明显、内生动力突出的省级开发区升格为国家级开发区;对土地资源利用效率低、环保不达标、发展长期滞后的开发区,予以警告、通报、限期整改、退出等处罚。

(赵书伶 鹿伟)

天津设60亿元风险补偿金 鼓励金融机构向中小微企业放贷

本报讯 为鼓励和引导金融机构向有融资需求的中小微企业发放贷款,天津设立了中小微企业贷款风险补偿金,首期规模60亿元。

据悉,上述举措重点面向合作金融机构向无抵押、无质押、无担保的中小微企业发放的信用贷款,以及向未曾取得金融机构贷款的中小微企业发放的首笔贷款。

(周润健)

知识小看板

侵犯商业秘密的行为

经营者侵犯商业秘密的不正当竞争行为有以下几种表现形式:

1.经营者以盗窃、利诱、胁迫或者其他不正当手段获取权利人的商业秘密。

2.经营者披露、使用或允许他人使用以盗窃、利诱、胁迫或其他不正当手段获取的权利人的商业秘密。

3.经营者违反约定或者违反权利人有关保守商业秘密的要求,披露、使用或者通知他人使用其所掌握的商业秘密。

4.第三人在明知或应知商业秘密是经营者通过不正当手段获得并加以不法披露、使用或允许他人使用的情况下,仍然去获取、使用或者披露权利人的商业秘密。

1.经营者以盗窃、利诱、胁迫或者其他不正当手段获取权利人的商业秘密。

2.经营者披露、使用或允许他人使用以盗窃、利诱、胁迫或其他不正当手段获取的权利人的商业秘密。

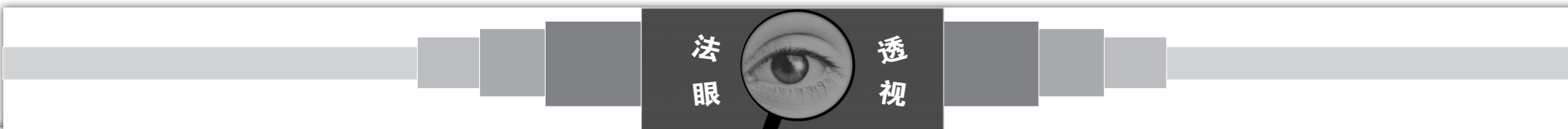
3.经营者违反约定或者违反权利人有关保守商业秘密的要求,披露、使用或者通知他人使用其所掌握的商业秘密。

4.第三人在明知或应知商业秘密是经营者通过不正当手段获得并加以不法披露、使用或允许他人使用的情况下,仍然去获取、使用或者披露权利人的商业秘密。

专利拍卖招商公告

受专利权人委托,北京金槌宝成国际拍卖有限公司将对“龙门井盖(ZL201420433811.6)”专利权进行拍卖,欢迎报名参与竞买。详情可查阅该公司网站 www.jcbcpm.com,或致电 010-57110083索取详细资料。

该专利是对现有井盖制造领域技术的一项突破,改变了传统的开启方式和管理模式,对井盖的制造工艺做了现代科学技术的应用,无论铁、水泥制井盖,复合或隐形井盖,均能普遍使用。本技术有一套完整的最先进的井盖设计思路,因不增加成本,所以便于推广和普及。



行业风波背后现垄断弊病 出租车改革如何“迈开腿”

■ 南芳

2015年刚开年,一些地方发生出租车停运事件引发各界关注;西安、上海两地出租车价格听证会也引来热议。在司机叫苦不干、消费者对打车难不满的两头夹逼之下,出租车行业成为舆论焦点。

业内人士认为,破除出租车行业垄断,各方已经呼吁多年,却迟迟不见进展。如今的矛盾,是多年顽疾的爆发,但也是行业改革的契机。

出租车改革呼唤顶层设计

近年来,各地出租车司机群体停运以表达不满的现象日趋频繁。记者梳理发现,2014年内蒙古包头、广东清远、陕西宝鸡、安徽黄山等地都曾发生过出租车“不拉活”事件。而2015年才刚刚开始,就接连发生停运事件。出租车行业越来越突出的矛盾表明,改革迫在眉睫。业内人士认为,出租车改革顶层设计应尽快提上议事日程。

对此,天津社会科学院社会研究所所长张宝义认为,目前政府借助出租车公司监督管理,而出租车公司通过征收“份子钱”约束出租车司机。但是,随着科技发展,完全可以通过卫星定位系统、智能软件等手段管理出租车,出租车公司这种以专营权获得暴利的中间层,只是徒增运营成本和社会管理成本,应下狠心动刀子。

用好“专车服务”这条鲶鱼

从2014年10月份开始,“专车服务”业务快速发展,极大地冲击了传统出租车行业。在这背后,体现的正是大城市公共出行的旺盛需求和差异化发展趋势。

一号专车CEO李祖闽告诉记者,其实他们在做的是增量市场,例如在车上设置婴儿座椅,一些家长也用“专车服务”接送孩子上下学,这些都是传统出租车行业提供不了的服务。

有业内人士估算,目前北京、上海的“黑车”数量均有数万辆。“黑车”禁而不绝,从另一侧面反映了市场需求,也让有关部门陷入了“堵”不住也“疏”不通的尴尬。

“专车服务”这种新业态相比出租车垄断业态,真正的特点在于因管理成本低廉,带来司机分成比例高的巨大优势。



由于“专车服务”业务因涉嫌非法运营,多个城市已酝酿叫停。对此,有业内人士建议,监管部门可以接入互联网“专车服务”信息后台,这样便于车辆信息审核,从源头上杜绝不法车辆的加入。

出租车垄断“三宗罪”

近期出租车停运事件频发,虽然诱因与燃油附加费、“专车服务”冲击等有关,但较多舆论认为,病根还是在于出租车行业长期垄断经营带来的弊病。

第一宗罪:量控“一把抓”不符需求增长

我国出租车行业多年来饱受垄断经营质疑,每个城市出租车的运营牌照由政府部门控制总数量发放。在一牌难求之下,出租车牌照的价格也在水涨船高。

目前,上海出租车牌照转让价格被炒到50万元以上,沈阳的价格上涨到80万元,仍供不应求。

第二宗罪:价格“一刀切”调整全望政府

在西安和上海举行的出租车调价听证会上,有消费

者代表提出,“希望这是最后一次提价的听证会,因为光靠价格调整是解决不好行业问题的”,“需要优化出租车经营模式,重新研究价格制定规则,改变政府定价的现状”,以及“能否逐步研究适度放开(出租车)单一的价格管理制度”。

还有消费者代表提出,应该根据车型、驾驶员星级、上下班高峰期等因素,灵活制定价格,而不是现在“一刀切”的价格。

第三宗罪:成本“糊涂账”管理有待提升

尽管不少出租车公司都在喊穷,但其背后却有着一笔说不清的糊涂账。

记者调查得知,某出租车公司虽然只有40辆出租车,但管理人员却有40人;另一家管理上万辆出租车的企业,其各级管理人员有2000人左右。对此,上海社会科学院研究员左学金表示:“上海一些成熟的人力资源管理公司,靠300多人就能管理37万人的信息。可见,很多出租车企业在提升管理效率压缩成本方面还有很大的提升空间。”

厨卫标准出台 行业乱象待规范

■ 何佳

经过漫长等待,由国家建设部制定的《住宅整体厨房》行业标准,日前终于揭开神秘面纱。对正处于销售旺季的中国家居、厨卫业来说,标准出台,无异于一枚重磅炸弹。一方面,部分中小企业惴惴不安;另一方面,一线厨卫品牌表示热烈拥护。

据悉,该标准对厨卫、家居产品的尺寸、外形作了统一,而在此之前,国内厨卫、家居企业对产品的形状和尺寸没有形成模块化、统一化。这种状况容易造成市场混乱,消费者很可能因为购买的水槽与水龙头并不是同一个品牌,而无法匹配。

全国工商联橱柜专业委员会执行会长姚良松认为,规范和约束行业发展,是该标准出台的初衷。“尤其对处在发

展上升期、企业素质良莠不齐的中国橱柜业更是这样。”

据悉,中国家居业尤其是橱柜业起源于上世纪90年代,自欧洲整体厨房的概念引进中国以后,在短短十数年间迅速成长,使我国成为橱柜生产大国,业内企业达数千家之多,橱柜出口也呈加速增长态势。

“然而,在这个过程中,家居、橱柜业暴露出来的问题也很多,并已经在阻碍该行业的进一步发展。这必须引起所有业内外人士的高度关注。”姚良松表示。

据姚良松介绍,从上世纪90年代开始,不少地区冒出大量作坊式的中小橱柜企业。这种状况使得橱柜市场问题多多,主要表现为:一是产品质量低劣。与业内领军者采用标准的机械制造方式不同,这些小企业大多采用手工作坊式的运作方式,质量无法保证。二是无服务意识。橱柜出厂时只能算是半成品,完善的服务是橱柜消

费的必要保证,而小企业大多采用“打一枪换一个地方”策略,完善服务根本无从谈起。三是假环保现象。如,2014年上半年橱柜业掀起一股环保风潮,很多橱柜企业宣称采用E0环保板材,但其中很多厂家使用的板材连E1标准都达不到。行业标准的出台,将成为中国家居业发展史上的一个分水岭,必将促使国内橱柜、热水器、灶具、饮水机、水槽、陶瓷等产业走向规范与成熟。



绕道设计有侵权风险吗?

■ 李雷

问:现在的中国企业越来越重视创新,在研发方面也加强了投入。但对于一些发展中的企业,全部靠自身的独立创造,研发出具有竞争力的产品,难度非常大。大部分企业在研发过程中都会借鉴已有技术,甚至针对已有技术的专利,进行绕道设计的研发,这样做有专利侵权风险么?

答:这种情况在中国企业当中是非常普遍的。有一些企业因为自身研发能力不足,或者本行业技术进步过快,自身研发很难领先,只能从已有技术中借鉴,甚至抄袭,这样势必会被诉专利侵权;另外有一些企业,则通过研究本行业的技术发展,或者研究领军企业的专利,通过绕道设计的方式,来规避侵权风险,虽然看起来也很像是抄袭,但侵权风险相对降低,促进了自身的发展。

绕道设计,英文名叫Design Around,也称回避设计,是指专门针对专利而言的一种行为,是一个严格的法律术语。

那么哪些企业需要进行绕道设计?举例来说,A公司开发了一种新产品a,并申请了专利也获得了授权。按照专利法的相关要求,未经A公司许可,任何人不得以生产经营为目的实施该项专利。此时,如果B公司发现该产品非常具有市场前景,也想生产制造销售产品a,但是迫于A公司高额的专利许可费难以实施。那么此时,B公司

可以和专利律师一起,对A公司的产品a所申请的专利进行研究,研究一种能够实现与产品a差不多的产品a1,但是a1能够规避产品a的专利保护,即规避对产品a的侵权风险。这种行为就是绕道设计。例如,苹果公司为iPhone4的圆角矩形申请了外观专利,三星公司的S3则做成了圆角但非矩形。这就是对圆角矩形专利的绕道设计,即“非矩形”绕道了“矩形”。

绕道设计的方法与专利侵权判定的原则有关,专利侵权判定叫做全面覆盖。举例来说,假如公司A申请了一个带有杯盖和杯把的水杯专利后,公司B做出的水杯只有同时含有杯盖和杯把时才叫全面覆盖,才是专利侵权。如果B公司做出的水杯只有杯盖或杯把,即省略了杯盖或杯把,此时不侵权;或者如果B公司不做杯把,而是做了一个杯托来达到替换杯把的作用,此时也不存在侵权。简单来说,绕道设计可以采用省略或者替换的方法。其中,替换又可进一步区分为变劣或者一般替换。

专利侵权虽然总体原则是全面覆盖侵权,但实际情况非常复杂,还有一种等同侵权,也就是说虽然从字面上看是不侵权的,但如果以基本相同的手段,实现基本相同的功能,达到基本相同的效果,并且本领域的普通技术人员无需经过创造性劳动就能够联想到的特征,此时也属于专利侵权。举例来说,一个受专利保护的某产品的两

个部件采用的是焊接的固定连接方式,而如果绕道设计仅仅改成铆接这种方式,则还可能侵权风险。

绕道设计应当注意一个度的问题,这个度就是专利侵权的判定。一项成功的绕道设计应当满足三方面要求:第一,可以规避专利侵权风险;第二,商业上有竞争力;第三,技术上可实现。也就是说,需要同时满足法律、市场和技术的要求。

企业的发展,也需要站在巨人的肩膀上才能做得更好。绕道设计是一种十分积极的正面的商业行为,符合人类历史发展规律,但是要注意规避专利侵权风险。在实际操作中,需要技术人员、市场人员和专业人士协同工作才能做好。

(作者系北京集慧智佳知识产权管理咨询有限公司总经理)

