

中储粮被曝陈粮顶新粮 负载过重有待破解

财经动态

中国联通澄清重组传闻 3月移动用户减少161万户

中国联通近日发布了2015年3月份业务数据,公司3月份移动用户数量减少160.9万户至2.95亿户,其中移动宽带用户累计达到1.51亿户,当月净增81.4万户。公司固网宽带用户1月净增37.5万户至6959.9万户,本地电话用户减少57.9万户至8030.5万户。

此外,该公司发布的关于股票交易异常波动的公告显示,目前生产经营活动正常,不存在应披露而未披露的影响公司股价异常波动的重大信息。经向公司控股股东函证确认及控股股东向公司实际控制人问询,公司及公司控股股东目前不存在应披露而未披露的影响公司股价异常波动的重大信息,包括但不限于重大资产重组、发行股份、上市公司收购、债务重组、业务重组、重大资产剥离和资产注入等重大事项,并承诺未来3个月不会策划上述重大事项。

中国联通注意到近期媒体有关电信行业重组的相关报道。经向该公司控股股东核实,公司控股股东和公司均未收到来自于任何政府部门有关上述报道的书面或口头信息;公司控股股东和公司也未向任何部门和企业表示过此类意向。

商家定价玩猫腻 天猫被罚80万元

阿里巴巴集团近日发布公告称,由于旗下天猫平台第三方商家在“双11”期间所涉相关销售定价问题,以及其它促销活动期间对商品定价的有关问题,公司收到浙江省物价局发出的总计80万元人民币的行政处罚决定书。

该公告披露,阿里此次被罚款系因2013年和2014年“双11”期间,有些原本应该按照产品原价打五折参与“双11”促销的产品,被一些第三方商家在自己界定的价格基础上打五折,而不是按照法律规定的原始价格基础上打折。也就是说,有的商家玩起了先提价再打折的游戏,实际上这种猫腻此前也被媒体多次曝光。

阿里在公告里表示,平台意在将买家和卖家进行匹配,商品价格由第三方商家自行决定,阿里没有任何参与,但阿里承诺将继续采取措施加大保护消费者权益的力度,在2015年“双11”前向平台卖家再次强调定价规则的重要性。

加多宝称主推金罐凉茶 不会放弃红罐

金罐加多宝终于由传言变成了现实。加多宝近日召开新闻发布会,宣布正式推出金色包装的罐装加多宝凉茶。“从即日起,金罐加多宝将加速在全国铺货。”加多宝品牌管理部副总经理王月贵表示,金罐加多宝未来将成为主推产品,包括加多宝独家赞助的新一季“中国好声音”,今年亮相的也将是金罐加多宝。

“但加多宝不会放弃红罐包装。”王月贵表示,部分农村市场还是比较倾向于红色罐装的加多宝,不排除未来10罐加多宝中,8罐是金罐。

加多宝此次力推金罐,外界普遍认为这是因其之前的红罐商标官司一审败诉而被迫换装。

王月贵一再强调这并不是“换装”,金罐是随公司品牌战略升级顺势而推出的。王月贵称,加多宝要打造世界品牌,在国际市场上的标杆性竞争对手就是可口可乐,而可口可乐的颜色是红罐,为了竞争,首先在包装上要有自己特点。对比红罐而言,金罐显得更有档次。

王月贵还直言,此前许多消费者分不清加多宝和竞品的区别,而现在只要选择金罐加多宝就能喝到正宗的凉茶。

(本报综合报道)

国家托市价不断上调,粮价倒挂,政策性收储规模越来越大。

据报道,2014年中储粮政策性收购1.25亿吨,继2013年创下新高后再创新高。由于国家收多销少,政策性库存持续攀升。由于库存攀升、供给压力大,市场陷入低迷,而国家继续加大收储。

按照国家出台的最低收购价执行预案和临时收储政策,政策性收购实行中储粮对委托企业收购资金“统贷统还”,定点、验收、监管由中储粮分公司、省粮食行政管理部门、农发行省分行3家共同负责,中储粮企业与委托企业收购费用补贴同一标准。

专家表示,政策性收储责任高度集中在中储粮一家身上,“小马拉大车”问题愈演愈烈。

超负荷运行 亟待政策破局

据了解,中储粮政策性收购的收购价格、收购时间、销售方式、销售价格都由国家确定,销售的盈亏都归财政,中储粮受国家的委托组织开展收购、销售等相关工作。由于收购量大、收购面广,中储粮的仓容和人员有限,除了一小部分由直属企业本库进行收购外,大部分都是通过委托其他企业或者通过租仓、租库进行收购。

按照国家几部门政策的规定,对非中储粮的收储企业,由中储粮分公司、地方粮食局和农发行省级分行共同确定库点、共同组织收购、共同验收、共同监管、共同组织出库,中央财政拨付的补贴费用也几乎全部拨给这些企业。

对这些非中储粮的收储企业,中储粮只能通过签订委托合同的形式加以约束,中储粮既不管人、也不管财,实际执行完全靠这些企业的自觉行为。因此,这些企业中每年都会出现以假冒好、粮油被盗、被抵押,或者数量、质量不真实,管理不合规等一系列问题。

有关专家认为,要从根本上解决基层粮库收储陈粮顶新粮的违规行为的发生,应着重解决粮食收购的机制问题,以此减少国家政策性收购的数量,国家只收一部分粮食引导市场,大部分收购交给市场,这样既可以减轻中央财政的负担,又可以缩小参与政策收储企业的范围。

公司治理

中储粮通过市场进行,盈亏自负。一方面,按照国家政策规定,在国家收储预案执行期间,中央储备粮轮换收购粮食的价格不得低于国家规定的最低收购价和临储价;另一方面,轮换销售粮食的价格随行就市确定。

近几年来,国家连续提高最低收购价和国家临时收储价格,新粮收购价格逐年提高,但销售市场由于受进口产品冲击、消费需求下降等因素影响,价格低迷,购销价格倒挂严重。

一位不愿透露姓名的中储粮直属库人士告诉记者,以南方销售稻谷轮换为例,中央储备粮轮换销售和新稻收购的新陈价差在每吨600元左右,而中央财政的轮换补贴平均每吨不到200元,剩余的每吨400元亏损完全由中储粮企业自己承担,而地方储备轮换产生的这部分价差亏损则由地方财政兜底。

“中储粮基层直属企业轮得越多亏得越多,困难重重。为了确保中央储备粮的数量真实、质量良好,即使亏损中储粮也要求基层直属企业保证完成轮换任务,对这部分轮换亏损公司只能通过其他业务的利润来弥补,但长期来看,如果价格倒挂持续下去,难以为继。”上述人士说。

“小马拉大车”矛盾暴露

事实上,从2005年开始,国家实施了粮食

最低收购价政策和临时收储政策。在经营管理中央储备粮之外,中储粮承担了国家托市、临储任务。尽管政策已经运行11年,但运行机制不顺而积累的矛盾已经充分暴露。

中储粮内部人士表示,由中储粮“小马拉大车”式开展政策性收购,一个直属库拖着数十上百个地方企业,一个中储粮担着全国性巨量粮食收储的全部责任,风险多发频发、监管难。

为了满足托市临储收购需要,国家政策规定在粮食主产省通过中储粮委托、租赁其他粮库来进行收储,但这些企业性质复杂、参差不齐,也成为近几年风险高发的环节。这些库点是由中储粮分公司、省粮食局、省农发行3家共同确定的,后续也由3家共同监管、共同验收。

据了解,由于现行体制将中储粮明确为托市临储收购政策执行主体,实际工作中的监管责任主要都落到了中储粮头上。从目前来看,对委托租赁库点的监管已成为其不能承受之重。在东北一些收储仓容矛盾紧张的地区,中储粮一个直属库在职员工三四十人,却要监管七八十个委托租赁库点。

目前中储粮体系是按照管理中央储备粮进行设计的,4万多人、300多个库,其收储能力实现中央储备粮完全自储都做不到。作为托市、临储政策执行主体,只能主要靠委托地方粮食企业开展收储。尤其是近年来,由于

宝光股份终止重组说明会 “越说越糊涂”

李小兵

近日,重组再告失败的宝光股份召开专门说明会,接受投资者问询。而记者采访中发现,说明会后,有投资者非但无法理解大股东终止重组之举,还显得忧心忡忡:“公司会不会被立案调查?”更有专业人士称,此前交易所已向上市公司下发监管函,如发现有信披违规等嫌疑,就极可能采取立案调查措施。

终止重组原因存矛盾

记者在说明会上注意到,宝光股份信息披露的真实性成为关注焦点,在披露的所有32个问答中,直接涉及此问题的多达6个。投资者的提问对象分别是:宝光股份董事长(代理董事会秘书职责)杨天夫、长城证券代表李若馨、恒信正隆代表李海东等。其中,杨天夫没有直接回答问题。

如有投资者问杨天夫:假设交易方提起诉讼,宝光股份及相关方认为自己会胜诉并不担责的事实基础及法理依据是什么?4月2日公告还说重组正顺利进行,4月9日就变卦了,前后公告的矛盾作何解释?对此,杨天夫的回答较为机械:“请查阅上市公司《终止重大资产重组公告》及《宝光股份关于终止本次重大资产重组事项的说明》。”

而对于宝光股份前后公告矛盾的问题,上市公司(代表)回答的则是:“上市公司和第一、第二大股东确实未收到过交易进程备忘录及资产置入方的相关材料,但积极推进重大资产重组与是否收到上述备忘录和材料是两码事。”对此,有专业人士称,在本案例中,这种解释是不现实的,因为已披露重组预案的项目,肯定已具备上述材料。

同时,长城证券代表李若馨被问及:“宝光股份大股东融昌航(杨天夫旗下)说中介机构不作为,从未组织各方召开工作会议,也没形成任何会议记录,这种情况属实吗?”

如不属实,你们有相关证据证明吗?”对此,李若馨做了详细回答并明确有会议纪要。而记者在宝光股份4月16日披露的独立董事的独立意见中,还看到了这样的表述:“公司自披露重组预案以来,会同各中介机构进行了充分尽调和审慎审计、评估……”这从侧面验证了李若馨的回答。

同时,作为重组方恒信正隆的代表,李海东在回答此类相关问题时,直接用了“上市公司关于上述终止重组原因的阐述完全失实”的措辞。

而在长城证券披露的独立财务顾问核查报告中,可以看到终止重组的整个协调过程,以及重组推进过程的详细情况。报告称,本次重组出售资产方面的审计工作已经完成,评估和审计工作已接近尾声,待签发正式评估、审计报告;《法律意见书》已完成律师事务所合伙人初审工作;《重组报告书》、《独立财务顾问报告》文本起草工作已完成,并经由内部预审,补充完善工作已接近尾声;其他配套文件已处于待签发或齐备状态。

同时,独立财务顾问核查报告还显示,截至本次重组终止前,尚未完成的工作有:宝光股份尚未召开职工代表大会表决《职工安置方案》;宝光股份尚未完整取得债权人(尤其是银行债权人)对本次重组后相关债务承接安排的同意函,亦未取得宝光集团出具的《关于承担债务的承诺函》;宝光集团尚未对本次重组涉及的重大资产出售事项完成内部决策流程。

这些信息似乎都对宝光股份及其实际控制人杨天夫方面所说的终止重组原因,构成了质疑。

若涉嫌违规将遭立案调查

“显然,对比之前多数卖壳案例,宝光股份及其实际控制人都渴望卖出更高价。”有专业人士称,之前ST宏盛就曾在交易中大幅提高壳费,导致山西天然气因为无法拿出



追加资金而终止重组。但这次是,借壳方已同意支付新增加的(壳费)价格,融昌航方面还是强行终止重组。可以认为,这是藐视资本市场和监管层的行为。

“短短几个月,这已是宝光股份第二次终止重组了。以后还会重组吗?如果有,还会再终止重组吗?”对公司重组的屡屡失败,已有投资者在股吧中表达了不信任。

不止是不信任,还有对其涉嫌违规的质疑:“这是不是有操纵股价,损害我们投资者利益的嫌疑?待借重组炒高价诱导我们投资者上套后,大股东再说不了。”

有专业人士表示,此前交易所已向宝光股份下发监管函,如果发现违规嫌疑,就必须立案调查,这是监管责任。

同时,专业人士对宝光股份独董的独立

上市公司