

“一带一路”法律指南

投资非洲绕不开 OHADA 法

■ 本报记者 姜业宏

自2015年成为全球经济增长最快的地区以来,非洲在诸多经济学家眼中已经成为全球经济下行期唯一能给他们带来惊喜的地方。

地区法律制度比较复杂,包括非洲习惯法、伊斯兰法、大陆法、英美法、混合法等。

1993年10月17日,14个非洲国家在毛里求斯的路易斯港签订了《非洲商法协调条约》,OHADA随之诞生。

“成立该组织的目的是对成员国的商法进行统一,推动仲裁成为解决商事争议的手段,为成员国的商业发展提供良好的法律环境。

OHADA自成立以来,已批准并实施了8部统一法:《一般商法统一法》《商业公司及经济利益集团统一法》《担保法统一法》《会计统一法》《清偿债务的集体程序(破产

程序)统一法》《仲裁统一法》《债务追偿简易程序及执行措施统一法》和《公路货物运输合同统一法》。

李治国说,OHADA统一法的各项制度与企业投资关系最为紧密,包括公司代表处的设立、各种法律形式的企业的成立、注册资本要求、组织机构设置等,以及企业运营过程中的会计、税务、争议解决等一系列规定。

本地化:投资者的立足点

记者了解到,目前,我国对非洲投资前五位的领域分别是采矿业、建筑业、制造业、金融业、科学研究和技术服务业。

业也走向非洲掘金,如中兴、华为等。这些企业对雇员的知识水平要求很高,但鉴于非洲整体教育水平落后,雇用到企业需要的人才非常困难。

“境外投资与境内投资区别很大,中国企业面对的是极其复杂、陌生的法律环境。如果不能事先了解相关法律、政策和规则,境外投资将面临极大的不确定性。

风险防范给予足够的重视,有的公司为了省钱或者项目进度,忽略了这一过程,或象征性地草草了事,反而为项目后期的顺利开展埋下重大隐患。

此外,相比发达国家的大型公司,中国企业非洲投资的本地化一直做得不够好,这成为制约中国企业在非洲做大做强的瓶颈。

李治国举例说,2015年,非洲通过了2063年发展规划及其第一个十年发展计划,其中包括到2063年,非洲主要城市实现铁路相连。

法律干线

三部门联合公布2017年进口许可证管理货物目录

本报讯 3月13日,商务部、海关总署、质检总局联合发布2016年第85号公告,依据《中华人民共和国对外贸易法》《中华人民共和国货物进出口管理条例》《消耗臭氧物质管理条例》和《重点旧机电产品进口管理办法》,公布《2017年进口许可证管理货物目录》,自2017年1月1日起执行。

电产品进口管理办法》,公布《2017年进口许可证管理货物目录》,自2017年1月1日起执行。商务部、海关总署、质检总局2015年12月30日公布的《2016年进口许可证管理货物目录》同时废止。(高扬)

国知局:开展知识产权纠纷仲裁调解试点工作

本报讯(记者 姜业宏)为充分发挥仲裁与调解在协调解决知识产权纠纷中的重要作用,探索形成知识产权纠纷多元化解决机制,为权利人提供更多的争议解决途径和维权选择,日前,国家知识产权局发布《关于开展知识产权纠纷仲裁调解试点工作的通知》,决定开展知识产权纠纷仲裁调解试点工作。

工作。《通知》要求,试点单位要在全面掌握本地区工作现状的基础上开展工作,充分调动各方面积极性,全面推动试点工作开展:

第一,摸清知识产权纠纷仲裁调解工作开展状况。第二,开展知识产权纠纷仲裁调解组织培育和发展工作,培育知识产权纠纷仲裁调解组织,推动在重点领域、重点行业的商会、协会内设立知识产权纠纷仲裁调解组织,加强与国家主要仲裁机构及其地方分支机构或者本地区有较强影响力的仲裁机构开展合作,鼓励依法建立知识产权仲裁院(中心)。第三,构建多元化知识产权纠纷仲裁调解人才体系,鼓励和引导律师、专利代理人、工程技术人员等专业人士积极参与纠纷仲裁调解工作,构建区域知识产权纠纷解决专家库,培育具有专业背景和实践能力的专业仲裁员、调解员队伍。第四,开展知识产权纠纷仲裁调解业务培训,构建切实有效的培训平台。第五,推进知识产权纠纷仲裁调解工作相关机制建设,重点推动建立完善纠纷投诉受理处理、诉调对接、调仲对接、行政执法与仲裁调解对接、多部门联合会商协作以及工作资金保障等机制;第六,探索将知识产权纠纷调解纳入大调解工作范畴等。



哈萨克斯坦4月起实施ATA单证册制度

本报讯 6月10日至9月10日,2017年世博会将在哈萨克斯坦首都阿斯塔纳举办。届时,世博会中国馆的展览展品、电视转播的采编设备、配合高访团队的摄像摄影器材等物资可在哈萨克斯坦享受ATA单证册通关便利。

哈萨克斯坦海关接受用于展览会/交易会、专业设备、商业样品、教育/科学/文化用品、旅游者个人物品、体育用品、旅游广告材料、动物用途的ATA单证册。此外,不接受邮运的ATA单证册,以及过境的ATA单证册,接受无伴随货物的ATA单证册。

哈萨克斯坦的所有海关办公室都在办公时间受理ATA单证册相关事务。除单证册外,哈萨克斯坦可能要求提供货物清单的哈萨克语或俄语翻译件。(毛雯)

ICC China 竞争委员会成功向国际商会推荐业内专家

本报讯 经国际商会中国国家委员会竞争委员会推荐,天元律师事务所合伙人黄伟与安杰律师事务所合伙人詹昊加入国际商会竞争委员会合规与倡议(Compliance and Advocacy)工作组和企业并购控制制度(Merger Control Regime)工作组。这是国际商会中国国家委员会竞争委员会成立以来,第一次向国际商会推荐业内专家。ICC竞争委员会是ICC在国际

市场竞争与反垄断领域的发声代表,由来自40个国家的300多位工商界和法律界的竞争法专家组成。目前,该委员会下设7个工作组,涵盖卡特尔、合规、企业并购控制等领域内重要话题。

合规与倡议工作组主要负责竞争委员会有关反垄断法规合规工作的政策文件与倡议的起草和修订工作,并在全球各地举办研讨等活动。工作组组长由竞争委

员会副主席、壳牌国际有限公司反垄断副总法律顾问安妮·莱利兼任。

企业并购控制制度工作组负责编写企业并购控制方面的指南文件,指导与协调各国反垄断执法机构对企业并购规则的执行工作。该工作组的组长由竞争委员会副主席、法国奥睿律师事务所合伙人帕特里克·胡伯特兼任。(毛雯)

大众遭美国43亿美元罚款刑责另算引反思

国内环保侵权执法力度仍欠缺

■ 张黛阳

3月10日,德国大众集团就尾气排放事件正式向美国司法部认罪。考克斯大法官将最终判决时间确定在4月21日。至此,持续长达两年之久的大众排放门事件即将告一段落。美国司法部指控大众犯下三项重罪,分别是“合谋诈骗、妨碍司法公正和虚假陈述”,这与1月份的协议内容相同。作为认罪内容的一部分,大众将支付28亿美元的刑事罚款。同时,大众还同意再支付15亿美元的民事罚款以结束美国政府的调查。

净利润总和的40%。除美国之外,大众也相继面对来自韩国、卢森堡等多国的指控。

因“排放门”的涉事车辆均为柴油车,而中国市场鲜有大众的柴油车,因此,大众“排放门”在中国引起的反响并不大。2016年,大众在华销量为398.22万辆,同比增长12%。中国市场为大众汽车贡献了近四成的销量。如果“排放门”事件在中国发生,大众还会遭遇如此难堪的境地吗?答案大概是:不会。

首先,中国的起诉欲望非常欠缺。竟天公诚律师事务所合伙人徐邦炜表示,除了中美两国法律标准及规定的不同之外,美国人更倾向于通过司法途径寻求救济,而中国人更习惯于通过协商、投诉等方式解决纠纷。这其实是中美两国在环境法真正落地实施中的最大差别。

间环保组织检测发现,随后,司法部介入调查。在之后的调查中,消费者对大众集团提出了集体诉讼。按照美国法律的规定,大众集团将面临几百亿美元的高额罚款。面对这一强大的诉讼压力,大众集团已计提65亿欧元以应对丑闻。

而中国的环境法制发展史尚短,相应的环境集体诉讼制度更是刚刚起步,除了与环境诉讼案件有关的审理经验及审理程序尚在积累和完善中之外,在遇到类似事件时,我国消费者也更习惯于通过寻求政府协调等行政手段来解决问题,而非直接提起诉讼。目前出现的此类诉讼多与大型事件有关,例如,工厂矿山严重污染地区环境;对于汽车排放这类不易检测的个别事件,迄今尚未出现较有影响力的案例。

一家美国车企的中国公司法务人员告诉记者,中国从来就不缺少环境立法,缺少的始终是执法力度。从立法层面上看,美国有的法律法规中国也有,有些判罚甚至更严。具体而言,中国在汽车排放领域立法不仅与国外法规相对应,判罚规则还经常是更严苛的刑事责任。中国的排放标准来自于欧洲,并且实时同步。现在实施的“国四”“国五”“国六”标准即来自欧洲。

美国是判例法国家,除了涉及到国家与国家之间豁免权的案件,美国法庭没有不收的案件。普通人可以就任何环境问题起诉,而不论内容的轻重、利害的直接还是间接。在中国,如果我们认为身边的车辆排放超标,甚至已经确认这个事实向后向法院提起诉讼,法院可能会要求起诉人回答这辆车是如何影响到起诉人的个人权利的。因此,这种公共性环境问题,在立案层面就受到了极大的阻碍。

最后,从涉案的惩罚力度上来看,中美同样存在巨大差异。大众“排放门”的最终定罪包括欺诈,而这个重大罪名对于一个公司的信誉和形象打击是深远持久的。普通群众对品牌的不信任也会切实地通过产品的销量直接反映出来。通常来讲,公司不会冒如此巨大的风险违法犯罪。

丰田汽车此前出现过加速踏板缺陷诉讼丑闻,并为此支付了高达12亿美元的罚金。此次对大众判罚的后果是CEO辞职、天价赔偿、高管坐牢,这显然是一个成本远高于收益的赌博。没有正常的企业敢于承担不可预测的惩罚结果。现阶段,欺诈在中国并不会造成如此严重的判罚;从消费者的反应来看,大众的销量也应不会出现巨大的下滑。

贸易预警

美国对华铝型材作出“双反”日落复审终裁

3月10日,美国国际贸易委员会(USITC)投票决定,对进口自中国的铝型材作出反倾销和反补贴全面日落复审肯定性产业损害终裁:裁定若取消现行反倾销税,在合理可预见期间内,涉案产品的进口对美国国内产业造成的实质性损害可能继续或再度发生。因此,该案现行反倾销和反补贴税令继续有效。在该项裁定中,5名美国国际贸易委员会委员投肯定票。

2011年5月26日,美国商务部正式开始对上述涉案产品征收反倾销税和反补贴税。2016年4月1日,美国商务部对华铝型材启动“双反”第一次日落复审。2016年7月5日,美国国际贸易委员会投票决定进口自中国的铝型材适用反倾销和反补贴全面日落复审产业损害调查程序。2016年8月5日,美国商务部发布公告,对华铝型材作出反倾销和反补贴第一次快速日落复审终裁,裁定涉案企业倾销幅度为33.28%,补贴税率为12.05%至374.15%。

印度对华铝箔作出反倾销终裁

3月10日,印度商工部反倾销局发布公告称,对原产于或进口自中国的铝箔作出反倾销肯定性终裁,建议对中国涉案产品征收0.69美元/千克至1.63美元/千克的反倾销税。本案涉及印度海关税目7607项下的产品。

2015年12月15日,印度商工部发布公告称,应国内企业提交的申请,决定对原产于或进口自中国的铝箔启动反倾销立案调查。

美国对华复合木地板作出反倾销快速日落复审终裁

日前,美国商务部发布公告称,对进口自中国的复合木地板作出第一次快速反倾销日落复审终裁:若取消现行反倾销措施,将会导致涉案产品的倾销以25.62%的加权平均倾销幅度继续或再度发生。

2011年10月18日,美国商务部发布公告,对中国复合木地板作出反倾销肯定性终裁,同年12月8日,美国商务部修改对华复合木地板反倾销终裁结果并开始正式对涉案产品征收反倾销税。2016年11月1日,美国对华复合木地板启动第一次反倾销日落复审调查。

巴拉圭对华铝挤压材作出反倾销初裁

日前,巴拉圭工贸部和财政部在官方公报共同发布2017年第1号决议,对原产于中国的铝挤压材作出否定性初裁,裁定不征收临时反倾销税,并继续调查。

2016年7月29日,巴拉圭ALUKLER S.A.公司就中国涉案产品提出反倾销调查申请。2016年9月28日,巴政府对华涉案产品启动反倾销调查。(本报综合报道)

声明
北京英诺康拓科技有限公司不慎将财务章、法人人名章遗失,开户银行为中国银行股份有限公司北京方庄中心支行,账号为3376 5603 7296,全部作废。特此声明
2017年3月16日

声明
北京市昌平区天华体育俱乐部因经营不善申请注销。特此声明
2017年3月16日