

编者按 美国总统特朗普首次访华前夕,中美贸易出现了不和谐声音。日前,美国商务部初裁中国产铝箔存在倾销行为,裁定的倾销幅度最高达162.24%。初裁结果一出,引起国内外业内人士的广泛关注。根据美方程序,美国商务部和国际贸易委员会将于明年初作出终裁。如果终裁认定从中国进口的此类产品给美国相关产业造成实质性损害或威胁,美国商务部将要求海关和边境保护局对相关产品征收双反关税。

美初裁中国产铝箔倾销非明智之举

■ 本报记者 范丽敏

锦天城律师事务所高级合伙人：

不合理的初裁值得警惕

突然,预料之外,但对此有思想准备。锦天城律师事务所高级合伙人、江苏中基复合材料股份有限公司代理律师李烨在看到美国商务部对中国产铝箔发布的初裁后,五味杂陈。

李烨告诉《中国贸易报》记者,这是特朗普上台之后对华发起的第一例双反案件,值得警惕。

意外的裁决

美国商务部10月27日公布初裁结果,认定从中国进口的铝箔产品存在倾销行为,倾销幅度为96.81%至162.24%。

我代理的江苏中基复合材料股份有限公司被裁定的倾销税率为96.81%,是最低的。李烨一边说,一边苦笑。

据李烨介绍,按照程序,美国商务部本应在10月3日公布初裁结果,但是却发表声明称需要时间以全面分析有关中国非市场经济地位的相关信息,最迟将于11月30日之前公布。

当时,中美律师普遍认为,如果没有非常特殊的原因,美国商务部不会推迟初裁日期。此次发布的理由比较牵强,不符合美国法律程序。

北京时代九和律师事务所高级合伙人：

坚决争取中国市场经济地位

税率这么高,一定是采用了替代国的做法。中国国际投资与贸易法专家、北京时代九和律师事务所律师高启鑫一语中的。

江家喜在接受《中国贸易报》记者采访时说,采用替代国做法,中国企业将很容易被认定为存在倾销,并遭受高额反倾销税惩罚。这正是中国的痛点,也是本案的关键所在。

虽然自去年12月11日起,《中国加入世界贸易组织议定书》第15条已经到期,世贸组织成员在对中出口产品的反倾销调查中使用替代国数据的做法应当终止,然而,以欧美为代表的一些WTO成

员使出各式花招拒不履行上述义务,美国、欧盟等经济体始终将市场经济地位概念与此相捆绑,拒绝履行这一承诺。

比如今年5月,欧盟成员国就修改反倾销立法达成一致,同意在未来反倾销调查中对WTO成员不再使用替代国做法,但同时要启用市场扭曲的概念和标准。

欧盟此举实则在变相延续替代国做法,我们应坚决抵制这一行为。江家喜说。

据相关业内人士透露,自去年12月11日起,美国所有的反倾销调查中依然采用替代国做法,没有任何改变的迹象。

美加贸易争端愈演愈烈

我们喜欢竞争,竞争使我们更好。我们能赢,但重点是大家遵守相同的游戏规则。根据法新社报道,同样是美国时间10月27日,美国波音公司(Boeing)执行长米伦伯格在财报电话会议中,做了上述发言。

波音4月向美国政府投诉,庞巴迪因获得加拿大政府补贴,得以向达美航空(Delta Airlines)亏本出售

100至150人座飞机。美国商务部9月26日遂对庞巴迪制造的C系列飞机初步课征220%的反倾销税。

美国商务部部长罗斯在宣布这一初裁决定时表示,即便是我们的最亲密盟友,也要遵守规则。

对此,加拿大国际广播电台称,随着与美国的贸易争端加剧,加拿大有意放弃向美国波音公司采购飞机

终裁亦不乐观

中基公司出口至美国的铝箔厚度主要在7微米以下,而美国基本不生产这种铝箔,可以说是正好填补了美国市场的空白。李烨说。

即使如此,中基公司仍然被美国商务部裁定倾销,且幅度为96.81%。

美国铝业协会认为,美国铝业是世界上最具竞争力的,但是来自中国的不公平价格竞争影响了包括铝箔在内的美国铝业的发展。

但事实上,中美两国铝产品具有很强互补性。根据中国有色金属工业协会在参加美国商务部日前召开的听证会上提供的材料,美国自中国进口的铝产品为民用铝材,主要用于建筑结构、包装容器、电子机械外壳或结构件、商用车辆等一般性用途,且多为中高端通用性产品,绝大多数通过分销商进入美国市场,再达到终端用户,均未涉及美国的国防军工领域。中国自美国进口的铝产品则以具有高附加值的中厚板材为主,主要用于汽车、飞机结构件等。中国输美铝产品对美国经济起到积极作用,没有对美国国家安全产

江家喜建议,中国应积极开展双边和多边自由贸易协定谈判,通过FTA禁止对华采用替代国方法,如中国与东盟自贸协定等。同时,积极向世贸组织申诉,争取市场经济地位。此外,还应主动拓展一带一路沿线贸易,寻求对外贸易的多元化发展。

事实上,中国加入WTO的15周年之后刚过两天(2016年12月13日),中国商务部在其网站上发布声明称,中国已提出WTO争端解决机制下的磋商请求,正式启动WTO争端解决程序。

根据WTO申诉流程,第一步,申诉方和被申诉方首先可以互相

的计划,转而从澳大利亚购买战机。

除了波音状告庞巴迪之外,北美自贸协定(NAFTA)重谈不拢,美加两个邻国的贸易争端愈演愈烈。

1994年,时任美国总统克林顿签署了北美自贸协定,旨在通过在自贸区扩大贸易及投资机会,促进美、加、墨三国的就业机会和经济增长。

然而,美、加、墨显然各有自己的小算盘,尤其是美国一开始就认定北美自贸协定不公平,在刚

生任何危害。2016年,中国进口高端铝厚板4万吨,其中自美国进口占比约50%,进口单价6291美元/吨,大幅高于美国自中国进口铝材价格(2413美元/吨)。

裁定高额税率,不止阻挡了中企进入美国市场,更将会危害美国本土用户。李烨说,受上述案件的影响,不少美国铝业公司纷纷向外拓展市场,有些甚至到中国并购设厂。

依照美方相关程序,美国商务部和国际贸易委员会将分别于2018年2月和4月对上述调查作出终裁。如果两家机构均作出肯定性终裁,美国商务部将要求海关对相关产品征收相应关税。

根据目前的情况,我们对终裁的结果亦不乐观。李烨建议,中企和相关各方应将这个案件起诉至美国法院,才可能获得相对公平的裁决。

美国实行三权分立,法院独立办案,国会和总统行政当局都无权干涉。在这一国家体制下,美国法院相比美国商务部等政府部门,可以相对更为客观公正地裁决有关案件。相关数据显示,美国国际贸易法院裁决案件中有高达50%的案件判决为美国政府败诉。

磋商。第二步,如果没有达成一致,申诉方可以向WTO提出要求裁决,WTO成立一个裁决小组,听取申诉双方的辩论和理由之后做出决定,这个申诉裁决过程一般需要一年半到两年的时间。第三步,对于专家小组的裁决结果,如果有一方或者多方都不接受,一个更高级别的专家小组将接受上诉并重新听取双方理由,做出最终决定。一般来说,从申诉到裁决再到上诉过程最长可达5年。

据WTO首席经济学家库普曼(Robert Koopman)介绍,一般国家向WTO提出申诉,有80%至90%的可能性能赢。

刚过去的第四轮谈判中提出增加落日条款、改变汽车原产地规则、废除争端解决机制等要求,但是加、墨表示完全无法接受。

一家美国网站报道说,从谈判代表在会后的评论来看,很难想象11月在墨西哥城继续谈判时如何消除分歧。

不能满足我的条件,我就终止NAFTA。特朗普一直将其挂在嘴边,再加上美国单边贸易保护色彩,这几乎意味着谈判将注定陷入僵局。

建立分层推定机制及争议解决顾问机制

两招化解海外项目纠纷

■ 本报记者 钱颜

需要赶进度、工作量大,累积的纠纷被一拖再拖,往往等到工程结束后再来解决。这样一来就错过了很多更改和弥补的时机,导致协商困难,最终只能走上诉讼或仲裁之路。

针对海外项目中时时刻刻可能发生的纠纷,庄本信提出了两个有效的解决方式。

一是建立分层推定机制。企业处理纠纷的关键在于让能解决争议的人知情。很多时候,只有一线工作人员才知道具体情况,但他们没有决策权处理纠纷,同时出于担心领导认为自己办事不力等原因,他们未必愿意如实向上汇报。庄本信表示,分层推定机制有三到四个级别划分,要求不同阶段由不同人员来处理问题。下至现场工作人员,上至董事长级别都有责任参与到纠纷处理机制中来。与授权给下属处理相比,高级别人员亲自处理问题

时更有决策权和执行力,可以有效避免双方态度僵化,及时推进争议结果的有效实施。

二是建立争议解决顾问机制。即聘请第三方人员介入,以顾问身份协助项目推进。这一方式在香港得到广泛应用。据庄本信介绍,1997年香港回归时,特区政府要求在有限时间内建香港会展中心。为避免工程延误,项目双方共同聘请顾问进行项目过程中的纠纷解决,取得良好效果。自引入争议解决顾问机制后,香港150个政府重大工程项目中仅有一项进入仲裁程序,很大程度上减少了项目中的冲突。

企业所聘请的争议解决顾问,一般是专业机构的专家或者律师,费用由项目合作双方平摊。庄本信告诉记者,顾问的职能不仅限于解决争议,在项目合同签订之初就可以加入进来,参与现场会议讨论等多个环

节。根据需要,可以在项目开展过程中召开临时会议,随时解决纠纷。通常情况下,对无法解决的纠纷,顾问可以书面报告形式向双方上级报告,并在报告中提出自己的解决方案。

争议解决顾问是项目双方的军师,需要发现双方的利益,并平衡这种利益。将两者之间的纠纷脱离权利义务之争,以高效高质完成工程项目为最终目的。

企业要强化风险防范意识,仔细调查项目所在国环境,做到知己知彼。君合律师事务所律师周显峰表示,我国企业在应对海外项目纠纷时需要内外兼修,首先应强化防范风险意识,其次提升法律风险管理水平,减少纠纷的发生。一旦发生纠纷,企业应寻求多种有效途径化解纠纷,可以根据需要寻求相关纠纷处理机构的帮助,避免矛盾升级。



中国商务部：

美国的做法损人不利己

美方损害中企利益,也有损多边规则的严肃性和权威性。在美国商务部对华铝箔发布初裁十个小时后,中国商务部贸易救济调查局局长王贺军明确表态,美方在此案中依然罔顾世贸规则,拒不履行国际义务,继续对华采用替代国这一歧视性做法,裁出96.81%至162.24%的高税率,中方对此表示强烈不满。

王贺军强调,美方此举不仅损害中国企业利益,也有损多边规则的严肃性和权威性。中方敦促美方切实履行国际义务,采取实际行动纠正错误做法。中方将采取必要措施维护中国企业的合法权益,并保留在世贸组织争端解决机制

美国前贸易代表：

美单项措施是非常危险的

美国在铝业或钢铁行业针对中国的单项措施是非常危险的,对全球的稳定以及信心,尤其是对一体化的信心都将带来很大的威胁。在美国对华铝箔产品初裁几个小时之后,美国前贸易代表(USTR)巴尔舍夫斯基(Charlene Barshefsky)在国际经济治理改革、机遇与挑战研讨会上就发表了上述言论。

她提醒说,美国的单边主义在很多问题上已经表现得非常明显,但单边主义最终会失败。

这是因为一国采取单边主义会招致对方的报复行为,破坏双方之间的信任。另外,考虑到全球贸易结构是多边的,采取单边措施并不能够解决一国贸易问题。巴尔舍夫斯基还警告说,一个国家想怎么做就怎么做是不行的。

几十年来,美国一直在努力推动全球化和市场开放。但是,这个

趋势正在逆转。

特朗普在竞选时,声称中国抢走了许多美国制造业的就业机会。

巴尔舍夫斯基不同意这一看法。她认为,对于美国国内工人的失业,与其责怪全球化和贸易不平衡等,不如找到造成这一问题的内部原因,主要包括教育培训、退休金、医保等。

巴尔舍夫斯基此前还表示,如果美国脱离全球化,将会给经济发展带来很高的风险。中美两国都肩负责任,要保证世界市场的开放,而且也有责任建立一个互利共赢的双边关系。

巴尔舍夫斯基曾在1996年至2001年的克林顿政府时期任美国贸易协定总律师,并率领美国谈判代表团主导中国入世谈判,被WTO副总干事易小准称为“中国入世的美国面孔”。



新百伦贸易再诉侵权 N 标鞋

新百伦在中国持续受到山寨品牌的困扰。日前,新百伦贸易(中国)有限公司就N商标案与两被告企业于杭州中级人民法院召开二审第二次听证会,双方补充交换新证据。值得一提的是,此前该案一审判决时被告曾表示不满并提起上诉,不过,此次二审庭审后被告方提出了和解意愿,希望双方品牌可以共存。

N标鞋山寨乱象由来已久。据了解,此次新百伦贸易再与被告方新百伦(中国)体育用品有限公司、琪尔特股份有限公司对簿公堂,主要是

因双方对一审判决结果均有所不满。尽管双方有意再次提起诉讼,但值得一提的是,在庭审结束后,被告法务代表向法官以及对方律师提出有关商标侵权的观点。

被告法务认为,在鞋品标识上其实有一些细节可以看出区别。同时在表述过程中也流露出协商和解的意愿,并提出双方本为一行,可以在没有商标侵权的情况下寻求品牌共存。从对方法务的庭下行为不难看出,新百伦体育以及琪尔特公司已经有意寻求和解。

(吴文治 陈韵哲)