

编者按：当前，英国正在寻求与欧盟达成“脱欧”后的贸易协议，包括离开单一市场和关税同盟，第六轮谈判即将启动。英国政府称，将在退出欧盟后实施独立的贸易政策。1957年，决定成立欧共体(欧盟的前身)的《罗马条约》签订。时光流转，不知不觉，欧盟已近“花甲”。曾经前景一片光明的欧盟是否走到了生命的尽头？重要成员英国的“出走”，带给这个“大家庭”怎样的忧伤？

盘旋旧大陆上空的十二星冠

1 旧大陆上的“合众国”

欧洲统一思潮由来已久，早在中世纪就已经出现。这一时期的法兰克帝国和神圣罗马帝国等，都将欧洲许多地区统一在其疆域之内。

拜占庭帝国首都君士坦丁堡在被奥斯曼帝国攻破之后，波西米亚国王就于1646年称“欧洲基督教国家应该组成联盟，以对抗奥斯曼帝国的扩张”。1776年，美国独立战争爆发，当时欧洲就有人设想仿效美利坚合众国，建立“欧洲合众国”。19世纪初，拿破仑·波拿巴在大陆封锁期间实行关税同盟，该关税同盟对今天欧盟的建立和发展有着不可磨灭的作用。

第二次世界大战后，欧洲统一—

思潮进入高潮，最终化为行动。1950年5月9日，法国外长罗伯特·舒曼提出欧洲煤钢共同体计划(即舒曼计划)，意在约束宿敌德国。第二年，法国、意大利、联邦德国、荷兰、比利时、卢森堡六国签订了为期50年的《关于建立欧洲煤钢共同体的条约》(又称《巴黎条约》)。1955年，参加欧洲煤钢共同体的六国外长在意大利墨西拿举行会议，建议将煤钢共同体的原则推广到其他经济领域，并建立共同市场。

1957年3月25日，六国外长在罗马签订了建立欧洲经济共同体与欧洲原子能共同体的两个条约，即《罗马条约》，于1958年1月1日生效。

1965年4月8日，六国签订了《布鲁塞尔条约》，决定将欧洲煤钢共同体、欧洲原子能共同体和欧洲经济共同体统一起来，统称欧洲共同体。该条约于1967年7月1日生效，欧洲共同体正式成立，总部设在比利时首都布鲁塞尔。

1991年12月11日，欧共体马斯特里赫特首脑会议通过了建立欧洲经济货币联盟和欧洲政治联盟的《欧洲联盟条约》(通称《马斯特里赫特条约》，简称《马约》)。1992年2月7日，各国外长正式签署《马约》。

经欧共体各成员国批准，《马约》于1993年11月1日正式生效，欧共体开始向欧洲联盟过渡。

2 一场爱恨交织的结合

卡梅伦黯然离场。他不愿看到的结果还是出现了：公投之后，脱欧一派胜出。他应该记得，在自己11岁(1975年)时，英国人也搞过一次公投。只不过那次，英国人选择留在欧共体。急于“脱欧”的那些人也许忘了，入欧时英国可是费了一番周折，双方有着一段爱恨交织的结合。

尽管英国长期奉行“大陆均衡”政策，企图实现“光荣孤立”，但是实际上，欧洲一体化进程起初就有英国的身影。早在1946年，英国政治家丘吉尔就提出“欧罗巴合众国”的概念。在1948年，英国还与法国、荷兰、比利时、卢森堡签订了共同防御协定——《布鲁塞尔条约》。

但当欧洲一体化启动实质性进

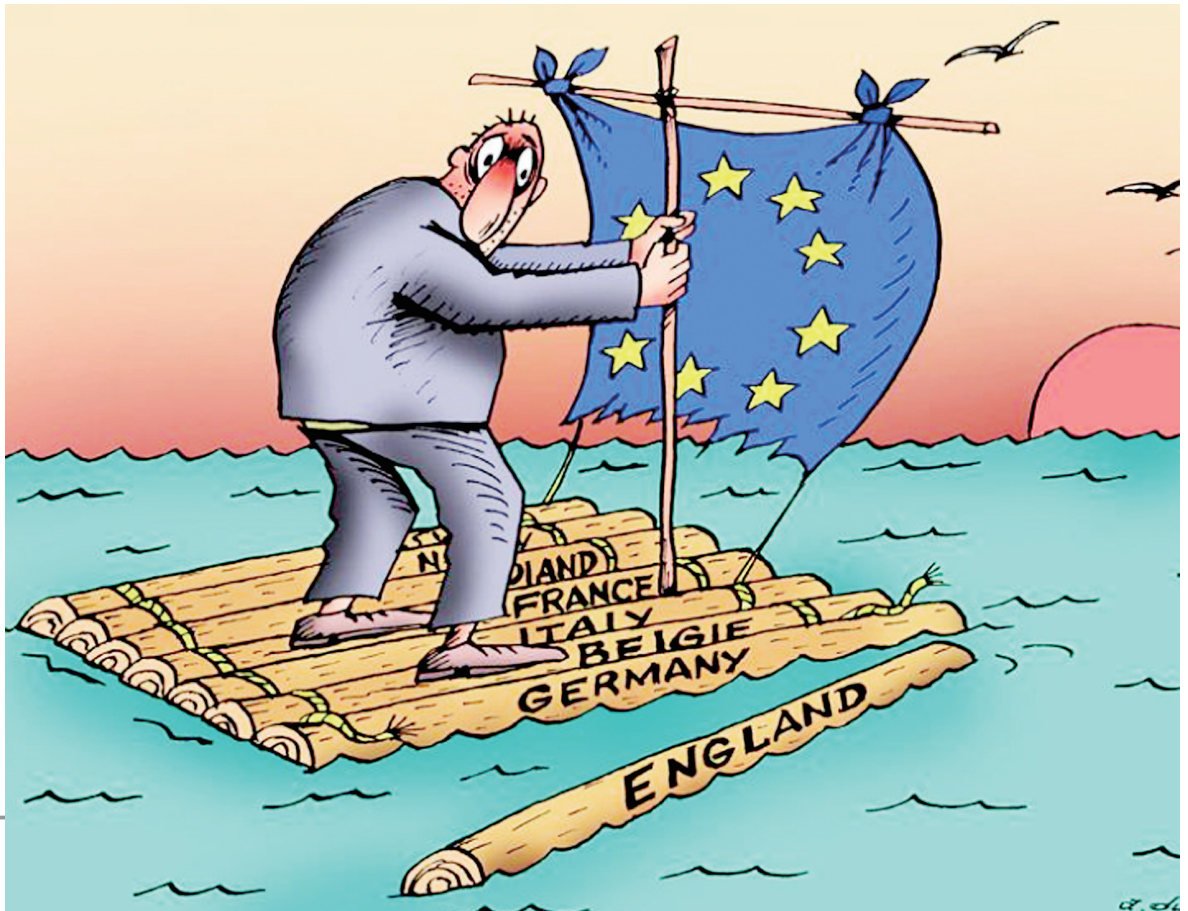
程后，英国的身影却未出现。1951年的欧洲煤炭钢铁共同体和1957年的欧洲经济共同体(欧盟前身)及欧洲原子能共同体，英国都没有加入。英国政府当时认为，与欧洲大陆“走得太过近”同自身经济和政治目标相悖。长期以来，孤悬海外的英伦三岛试图玩弄“大陆均衡”，不愿过多介入欧洲大陆事务。

然而，战后英国地位一落千丈。为了寻找出路，恢复往日荣光，傲娇的英国还是在1960年申请加入欧共体。尽管它认为自己是“放下了架子”，却不承想遭到了欧共体成员国的反对。为了报复欧共体，英国与奥地利、丹麦、葡萄牙等六国建立了“欧洲自由贸易联盟”，但该组织却无力抗衡欧共体。无奈之下，英国随后

再度申请加入欧共体，又都被法国总统戴高乐否決。

1973年，英国首相希思重启加入欧共体谈判，并最终于当年成功入欧，成为欧共体第七个成员国。不过，当时英国国会仅以微弱多数通过了有关决议。入欧以后不久，英国即与欧洲大陆“同床异梦”。当第四次中东战争引发的石油危机波及欧洲时，英国经济跟着遭罪。很快，受到严重拖累的英国人开始“变心”。

英国人很快付诸行动：政府发起公投，以决定是否继续留在欧共体。最后，66%的投票者选择继续留在欧共体。这是1975年的结果。近年来，随着英国独立党的崛起，“脱欧”被越来越多的英国人接



1993年11月1日，《马约》正式生效，欧共体更名为欧盟。这标志着欧共体从经济实体向经济政治实体过渡。

1986年5月29日，布鲁塞尔上空一面正式悬挂的旗帜引起了人们的注意。只见天蓝色底上印有12颗金黄色的星星，星星围成一个圆圈。这面旗帜后来成为欧盟的会旗。由于当时欧共体成员国共有12个，因此有人认为12颗星代表的是成员国数字。其实不然，它是圣母玛利亚以及完美的象征。

3 分手之后能否再做朋友

路透社称，除英国以外的欧盟成员国近日开始准备工作，讨论英国退出后的过渡期问题以及双方未来的关系。未来的系列会议旨在为欧盟领导人12月峰会拟定指导原则。欧盟领导人已明确表示，目前英国脱欧谈判尚未取得足够进展，还不能进入未来关系的讨论。

欧盟领导人表示，他们现在将开始为过渡期的谈判做准备，这样如果到12月下次峰会取得足够的进展，他们就做好了准备。这个过程现在就将开始，未来一个月...我们将连续开会，一位参与会谈的欧盟官员补充说，11月20日的部长级会议上也可能讨论这个问题。

我们将为过渡期、双方未来的关系以及可能为12月欧洲理事会(European Council)会议提供的补充指导原则准备好我们的意见。这位官员说。多位官员表示，如果领导人认为“脱欧”问题已取得足够进展，他们的工作成果可能会在12月峰会的结论中体现。

英国“脱欧”事务大臣戴维·斯通表示，英国希望在2018年3月底前就“脱欧”后过渡期的安排与欧盟拟定协议大纲。

欧盟官员称这是一个相当艰巨的目标，但如果英国表现出足够的诚意，或许有可能达成。在第一季结束前完成的可能性并不高，但如果能够让英国参与其中，就可能办得到。这名官员表示。

双方均预期过渡期大约有两年时间。欧盟负责英国“脱欧”事务谈判的首席代表巴尼尔此前表示，这意味着维持现状，在此期间英国须继续依循欧盟法律与法院裁决。

欧盟官员称，额外的两年过渡期，将为未来自由贸易协定谈判赢得时间，但对于将“脱欧”协商延长至过渡期之后，以促使英国继续留在欧盟的想法，官员们则是浇了一盆冷水。

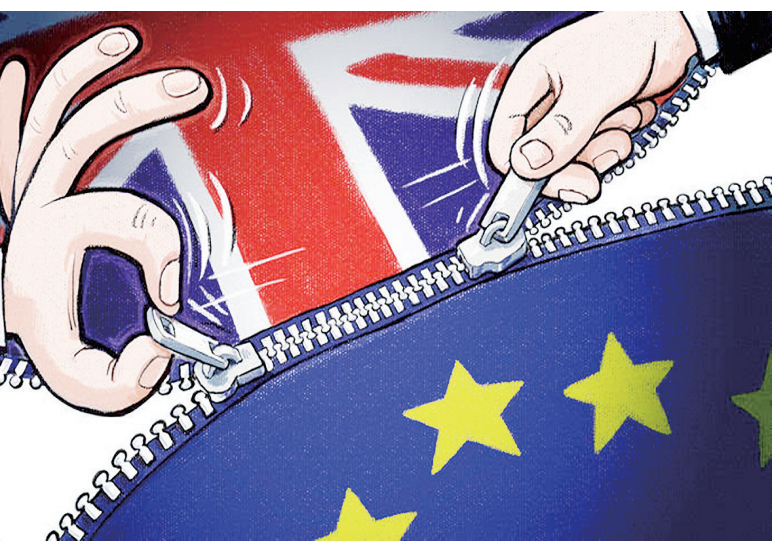
我认为没有人预期现有的谈判期时间将延长，这位欧盟官员称，我们已经围绕英国问题谈论了这么长时间。最初是与前英国首相卡梅伦，然后是他们自己的公投，现在则是这件事。我们必须在某个时间点画下句点。

巴尼尔则认为，英国不能指望在“脱欧”后有一个为它量身打造的贸易协议，并称既然英国已经排除依循挪威与欧盟关系的模式，那么其有可能参考加拿大与欧盟关系的模式。

如果我们在英国从欧盟有序撤出的事项上达成一致意见，例如设定一个过渡期，那么在我看来，将这一过渡期覆盖金融年就是有意义的，也就是说，英国与欧盟的现状会一直维持到2020年。这可以让双方有更充分的时间来准备“脱欧”事宜，商讨双方未来的关系该如何摆放。巴尼尔如是说。

另外，他还坚持认为，在这一过渡期内，英国必须维持与欧盟之间的一切现状。

英国“脱欧”考验欧盟未来发展



外媒日前称，欧盟官员表示，欧盟外交官已开始草拟英国“脱欧”过渡协议，这或许会让英国在2019年3月“脱欧”后留在单一市场两年左右。然而，一些官员和欧盟27国派出的大使中参与准备首个“方针讨论”的外交警告称，英国不应该假设在“脱欧”后关系方面的公开谈判中能取得初步协议。针对讨论所准备的文件显示，大使们将讨论过渡期的“范围”和“期限”。数位官员表示，英国在过渡期可能必须遵守所有欧盟法律。

如今，最令英国头痛的事莫过于“脱欧”谈判了。双方的五轮谈判，几乎没有什么实质性进展。为此，英国首相特蕾莎·梅和欧盟委员会主席容克不久前联合发表声明，称要加速谈判进程。英国明确表示，希望在明年3月底以前就“脱欧”过渡框架达成一致。英国“脱欧”会对欧盟发展产生怎样的影响？欧盟未来的出路如何？《中国贸易报》记者为此采访了业界专家。

“脱欧”会使英国经济受损

作为经贸大国、强国，英国一直是欧盟的重要成员。自加入以来，英国在欧盟内部事务中发挥了很大的作用。中国国际问题研究院专家扈大威长期致力于欧盟问题研究，他告诉记者，英国此前对欧盟对外经贸政策的制订产生很大的影响。英国一直主张贸易自由，作为重要成员，它的意见颇受重视，也影响了欧盟的决策。

此前，尽管出于利益考量，英国保留了自己的货币，选择性参与一体化进程，在金融方面没有与欧洲大陆“步调一致”，但仍接受欧盟大部分法规，成为企业进入欧盟市场的“跳板”，很多欧盟以外的国家都将其视为进入欧盟市场的重要商业据点。因此，扈大威认为，很大程度上，“脱欧”会使英国自身受损。

上海国际问题研究院欧洲研究中心专家叶江也表达了类似看法。他称，无论是“硬脱欧”还是“软脱

欧”，英国的经贸都会发生波动，如果双方未实现合适的自由贸易安排，那对英国的打击会更大。双方已经意识到这个问题，特别是英国一方。

记者也了解到，目前“脱欧”对英国金融的不利影响已经显现：评级机构标准普尔和惠誉日前警告有可能再次调降英国信用评级。英国五大企业协会致函“脱欧”事务大臣戴维·斯通，如不尽快达成英国退欧过渡协议，可能丧失就业岗位和投资；一些金融公司考虑将办公地点移出伦敦，搬到欧洲大陆，等等。

伦敦试图保持和巩固金融中心的地位，但这种努力在“脱欧”后很难实现，扈大威说，英国本身不在欧元区，又不是欧盟成员，法律法规若难以衔接，这些尚在观望的金融公司或许真会转移到法兰克福等地。扈大威表示，这对依赖服务业和金融业、缺少制造业的伦敦经济来说，无疑是一件不幸的事。

此举给欧盟提出警告

英国与欧盟经贸关系极为密切，欧盟是英国第一大贸易伙伴，对欧贸易额占英国外贸总量近一半。与欧盟“一刀两断”，在业内专家看来，几乎是“痴人说梦”。“脱欧”是个很笼统的概念，怎样算数，很多英国人士也说不清。扈大威表示，双方历经四十多年的磨合，情况复杂，英国国内观点很多，纷争不已，欧盟内部也各有看法，因此，谈判费时费力，颇为艰难。

总的来说，即使脱离欧盟，英国也要同欧盟打交道，不可能做到“绝交”。扈大威称，谈判双方尽可能相互妥协才能解决问题。叶江也称，利用两年时间达成一个过渡协议，两害相权取其轻，平稳解决

“脱欧”问题，既减少了英国损伤，也对欧盟有利。

英国“脱欧”对整个欧洲经济格局产生不可避免的影响，会不会影响欧盟的进程？欧盟这些年到底遭遇了什么？未来怎么办？

欧盟东扩以来，纳入了许多新欧洲国家。一路高歌猛进，也产生了许多问题。扈大威介绍说，东欧国家面临经济转轨和社会转型，经济发展水准较低，成员复杂，难以统筹，欧盟内部随之产生很大的意见分歧。虽然这些成员国被认为便于“老欧洲”资本输出，但在制订经济政策时，各成员国原则上是平等的，因此，加入者越多，意见多元分散，统筹难度就越大。

叶江则认为，英国“脱欧”给欧盟发展提出了一点“忠告”：一体化步子“过快可行否”？尽管法国总统马克龙提出希望通过加深一体化来解决当前矛盾，欧盟委员会主席容克也提出要“扬帆起航走新道路”，但在操作方面要兼顾各种利益方，欲速则不达。

英国此举会不会产生连锁反应，引起大量成员国效仿？叶江的看法是：不会。他表示，从法国大选和德国大选的结果来看，欧洲的主流思潮仍然是推动一体化，发生多米诺骨牌效应的可能性不大，欧盟不会因此解体。他也表示，欧盟也很难因此而迅速形成一个更加强有力的一体化机制。

目前，分离主义和保守主义大行其道，英国“脱欧”被认为是去全球化思潮的体现，这股思潮正对世界经贸格局构成严重冲击。叶江则认为，尽管有其它声音，但总体上，特别是在与英国谈判过程中，欧盟其他成员国普遍有较清醒的认识：欧洲一体化还要继续。

