

变本加厉就能实现 对等？

■ 本报特约评论员 荣民

特朗普总统日前在美国国会发表任内首份国情咨文时表示,从现在开始期待全球有一个公平、互惠的贸易关系。这是中方的译文。按照美国的理解,这句话应当翻译为:从现在开始期待全球有一个公平、对等的贸易关系。表面上,这是一个英文单词(reciprocal)究竟是翻译成互惠还是对等的问题,实际上恰恰反映了中美在贸易政策问题上为什么存在诸多原则性分歧和立场差异。

无论是在达沃斯还是在国情咨文中,对等原则 屡屡被要 建立安全、强大和引以为傲的美国的特朗普总统提及。美国认为只有对等才能互惠,就是向你开放什么,我就向你开放什么,你卖给我多少产品,我也卖给你多少产品。因此,特朗普总统才会对2017年创纪录的中美贸易逆差 恼羞成怒,才会几乎穷尽了美国贸易法律允许的各种贸易救济措施来限制中国产品。

可问题是,美方曲解了国际贸易的互惠原则。基于比较优势产生的国际贸易从来都不可能也不会是对等的,只能是互惠的,这与各国经济社会发展阶段不同、各自国内资源与产业结构不同直接相关。

一味追求国际贸易的对等,实际上就是在国际贸易领域的霸权主义的另一种表现。对此,美国并不讳言。特朗普总统在国情咨文中表示,经济投降的时代已经结束,强调不平等贸易伤害了美国经济,要通过强有力的贸易规则的执法来确保美国的利益,并把中国称为对手。在去年12月发布《国家安全战略报告》时,特朗普宣称,中国和俄罗斯等修正主义大国,是美国的竞争对手。由此可见,特朗普政府把中美关系定义为竞争关系,强调中国对美国构成的挑战是全方位的,包括美国的利益、经济和价值观念。这足以表明,特朗普政府

经过一年的执政已经确立了对华关系的主轴——竞争与对手。

由美国国家利益和美国价值观驱动的美国对华政策的这一调整意味着进入2018年之后的中美关系将存在更多不确定性。多次指责中国不公平贸易行为的特朗普总统正变本加厉地向中国挥动贸易保护的大棒,这将导致2018年中美贸易摩擦乃至冲突的量级和力度都将超过以往,甚至还将裹挟朝核、台湾、南海等政治性问题,让中国感觉麻烦不断。

目前,美方在没有脱离美国现有的贸易法体系的前提下,已经采取可以使用的贸易救济措施并将继续增加使用数量,但这些措施被美方认为只能针对个别行业的保护,只能借助关税手段限制,既不解渴,也不解气。为了实现对等目标,特朗普政府已经决意打破所有此前对华实施贸易限制的禁忌,

一定会让剑指中国的惩罚性措施花样翻新。

第一,对中国投资的限制。在白宫的支持下,正立法扩大外国在美投资委员会(CFIUS)的权力,用以限制中国对美国公司的并购行为。蚂蚁金服刚刚收购美国速金汇的失败既是一个脚注,更是未来大规模限制中国投资的风向标。

第二,全面的海关限制措施。301条款调查将在8月份公布结果。按照WTO规则,涉及知识产权的海关措施极其严格,美国海关将对涉案的产品、企业、人员进入美国和在美境内的继续生产与销售采取最为严格的禁止与违反后的惩罚措施。此外,特朗普总统曾经就本案表示会采取意想不到的罚款数额,这意味着美国可能会追溯过去若干年在所谓知识产权上的损失来强加于中国。

第三,利用WTO作为多边施

压的砝码。去年12月,美国向WTO提交明确拒绝给予中国市场经济地位的提案,针对中国起诉美国的多起争端解决表达了强烈的对立立场。

第四,进一步加大高新技术对华出口的限制,意在阻碍中国提升技术创新能力。这一一直以来被中国政府所诟病。

第五,基于国家安全原因实施的各类限制。如近日,美国移动运营的最大两家企业迫于美国政府压力,毁约华为手机在美的销售。实际上,美国就是要禁止销售中国手机。此前基于国家安全原因对中国出口钢材和铝材进行的调查,完全脱离了WTO规则下贸易救济措施调查的本意,完全是念歪经。

第六,针对中方人员的签证限制。比如基于301条款的实施,限制所谓侵犯了美国知识产权的中国公民申请获得进入美国的签证等。

▼ 贸易预警

美国对华折叠礼品盒启动反倾销日落复审调查

日前,美国商务部发布公告,对进口自中国的折叠礼品盒启动第三次反倾销日落复审立案调查。与此同时,美国国际贸易委员会对华折叠礼品盒启动第三次反倾销日落复审产业损害立案调查。

利益相关方应于本公告发布之日起10日内向美国商务部进行应诉登记,于3月5日前向美国国际贸易委员会提交回复意见,并最晚于4月16日就该案回复意见的充分性向美国国际贸易委员会提交评述意见。

印度对涉华甲基乙基酮作出反倾销肯定性终裁

近日,印度商工部反倾销局发布公告称,决定对原产于或进口自中国大陆和台湾地区、日本和南非的甲基乙基酮做出反倾销肯定性终裁,裁定原产于或进口自上述国家和地区涉案产品存在倾销行为,并对印度国内产业造成了实质性损害,故建议对涉案企业征收反倾销税,征税额为到岸价低于最低限价的差额,自印度中央政府发布公告之日起生效,有效期为3年。

美国对华活性炭启动反倾销日落复审调查

日前,美国商务部发布公告,对进口自中国的活性炭启动第二次反倾销日落复审立案调查。与此同时,美国国际贸易委员会对华活性炭启动第二次反倾销日落复审产业损害调查。

利益相关方应于本公告发布之日起10日内向美国商务部进行应诉登记,于3月5日前向美国国际贸易委员会提交回复意见,并最晚于4月16日就该案回复意见的充分性向美国国际贸易委员会提交评述意见。(本报综合报道)

▼ 法律干线

中方回应对美国高粱发起反倾销调查

本报讯 2月5日,外交部发言人耿爽在例行记者会上就中国商务部宣布对原产于美国的进口高粱进行反倾销和反补贴立案调查进行回应。有报道称,这可能引发新一轮中美贸易摩擦。也有人认为,这是中方对此前美方对光伏产品相关决定的反击。

耿爽对此强调,这只是一起正常的贸易救济调查个案。就美方不久前对光伏产品等采取的全球保障措施,中方已经作出了回应。关于中美经贸问题,我们反复说,中美经贸合作本质上是互利共赢的,我们愿与美方一道不断深化两国之间的经贸合作,造福两国人民,希望美方能与中方相向而行,也为此作出切实努力。(毛斐)

三港口接受反垄断调查 降费超9亿元

本报讯 记者从国家发改委网站获悉,按照国家发展改革委反垄断调查的有关要求,大连港、广州港、深圳港东部盐田港区和西部蛇口、赤湾港区均从2018年起,调降进出口集装箱装卸作业费。以20英尺集装箱重箱公示费率为例,大连港从当前642元/箱下调至510元/箱,下调幅度为20.6%;广州港从当前668元/箱下调至490元/箱,下调幅度为26.7%;深圳港盐田港区从当前1400元/箱下调至980元/箱,下调幅度为30%;深圳港西部蛇口、赤湾港区从当前1200元/箱下调至800元/箱,下调幅度为33.3%。其他箱型公示费率同比例下调。

这也是2017年11月发改委通报港口反垄断调查结果以来,第二批被要求降费的港口。此前,要求上海港、天津港、宁波舟山港和青岛港四大港口从2018年起下调外贸进出口集装箱装卸费用,下调幅度在10%至20%左右,每年可降低进出口物流成本约35亿元。以20尺重箱为例,上海港将从现有的595.5元/箱降至480元/箱,下调幅度为19.4%;天津港将从现有的530.3元/箱降至470.3元/箱,下调幅度为11.3%;宁波舟山港将从现有的620.53元/箱降至490元/箱,下调幅度为21%;青岛港将从现有的575元/箱降至480元/箱,下调幅度为16.5%。

对比发改委公布的前后两次调查结果,本次港口反垄断调查中所涉的大连港、广州港、深圳东西部港区降幅在20%至30%左右,深圳西部蛇口、赤湾港区降幅高达33.3%。据测算,以上调整每年可减轻进出口物流成本约9.6亿元。截至目前,集装箱运输量在每年1000万标箱以上的沿海港口,均已调降进出口集装箱装卸作业费。(段思琦)



OPPO从英特尔购入37项专利组合

本报讯 美国专利商标局的数据显示,上个月,OPPO一次性购买了37项美国专利组合,所涉及专利都出自英特尔。这些专利被转让到一个OPPO在香港注册的公司名下。

过去几年,OPPO通过总部设在萨摩亚的Golden Valley公司获取了多项专利。其中一部分涉及美国在LTE、无线通信、无线网络方面的专利,其他专利覆盖了中、印度以及欧洲司法辖区。

来自国家知识产权局的最新数据显示,OPPO在2017年进入中国专利申请的前十名。而根据其海外扩张计划,该公司的PCT申请量也增加了142%。但是单凭申请并不能有效地降低产品进入新市场所带来的专利纠纷风险,从像英特尔这样的公司获得一些额外的专利资产可能是一种快速有效地促进OPPO国际扩张的方式。(莫妮卡)

海关总署署长:让通关再快一些 成本再低一些

■ 杜海涛

党的十九大报告指出:中国开放的大门不会关闭,只会越开越大。作为国家进出境监督管理机关,海关如何全面深化改革、推动形成全面开放新格局?如何实现强化监管和优化服务的有机统一、推进贸易强国建设?记者采访了海关总署署长于广洲。

记者:党的十九大强调,要以一带一路建设为重点,形成陆海内外联动、东西双向互济的开放格局。海关如何服务一带一路建设?

于广洲:海关身处对外开放的前沿,是全球供应链的关键节点,是一带一路建设的重要组成部分,我们将在建设一带一路沿线国家海关大通关合作机制、中哈农产品绿色通道建设、促进中欧班列发展等前期工作基础上,切实加大工作

力度,在服务一带一路建设、促进互联互通中体现更大担当。

认真实施《推进一带一路沿线大通关合作行动计划》,探索与有关重点国家开展国际贸易单一窗口对接,力争2020年前与沿线所有已建立AEO制度的国家实现互认。加强重要支点港口海关点对点、国际合作的推动,21世纪海上丝绸之路联通。扩大口岸开放,提升沿线口岸开放水平,加强与周边国家口岸合作,加快推动实施国际公路运输公约,完善海关多式联运监管,支持在物流重要节点开展中欧班列集拼集运业务,推动关铁通倡议的实施。落实好支持两大核心区举措,推动沿线国家海关特殊监管区域合作。

记者:如何处理把好关和服务

的关系,在有效监管的前提下,推动通关流程去繁就简?

于广洲:海关是人民海关。必须坚持为民执法、为民服务,推进强化监管和优化服务有机统一,当好国家的把门人和人民的服务员。

全国海关坚持问题导向,着力破解通关流程繁琐难题。深入推进放管服改革,近年来共取消行政审批15项,取消比例62.5%,非行政许可审批全部取消。推动双随机、一公开,实现海关所有执法领域全覆盖。建成互联网+海关一体化网上办事平台和掌上海关,基本实现海关通关全流程无纸化。同时,以关检合作三个一为起点,大力推动口岸部门间三互大通关建设。全国海关通关一体化基本实现。去年12月,进、出口货物海关

通关时间较2016年分别压缩67.39%和49.61%。

记者:党的十九大提出,拓展对外贸易,培育贸易新业态新模式,推进贸易强国建设。在这方面,海关有哪些新举措?

于广洲:围绕党的十九大关于推进贸易强国建设等部署,海关将充分发挥在税收政策、海关监管合作、保税监管、知识产权海关保护、AEO互认等方面作用,促进对外贸易质量、效率、动力变革。创新海关监管模式,积极探索海关对跨境电商等贸易新业态监管制度创新,促成跨境电商定义全球统一、海关监管规则全球协调、相关数据全球共享,支持新型贸易业态发展。加快培育外贸发展新动能,做好促进加工贸易转型升级这篇大文章。十九

大提出,赋予自由贸易试验区更大改革自主权,探索建设自由贸易港。海关将以自由贸易试验区建设为基础,研究设计开放程度最高、监管效率最高的海关支持自由贸易港监管制度和措施。

海关作为准军事化纪律部队,将以更高标准、更严格纪律,严格遵守政治纪律和政治规矩,加强纪律教育,严格执行和维护纪律。进一步深化简政放权,精简审批事项,规范审批程序,做到法定职责必须为、法无授权不可为,公平、公正、公开执法,保证各类市场主体平等参与市场竞争,抓好各项支持外贸增长政策的落实。广泛听取地方党委政府、进出口企业、广大人民群众意见建议,更好履行把关服务职责,全力推进贸易强国建设。

▼ 以案说法

由一个国内域名引发的涉外商标纠纷(上)

■ 本报记者 钱颜

中国加入WTO后,越来越多的企业积极参与国际竞争。然而,由于部分企业知识产权保护意识淡薄、知识产权维权援助机制不健全等原因,涉外知识产权纠纷逐年增长。与此同时,外商在华投资企业的数量一直稳中有升。据商务部统计,2017年,全国新设外商投资企业35652家,同比增长27.8%;实际使用外资8775.6亿元人民币,同比增长7.9%,实现平稳增长。

近期,中企与外商在华投资企业的知识产权纠纷逐渐增多。为此,《中国贸易报》记者特邀中国政法大学知识产权研究中心研究员、北京市铭泰律师事务所高级合伙人徐新明,解读一起由他代理的中国民营企业在仲裁程序失利的情况下,勇于起诉,最终实现逆转,完胜跨国公司的涉外知识产权案件。

案情

美国布莱迪公司是全球标签

行业领先者,于上世纪末进入中国市场。2000年11月,布莱迪公司在中国第7类印刷机、打靶机商品上核准注册BRADY及图商标。2003年7月,布莱迪公司在第16类标签(非纺织品制)、纸或纸板制标志牌等商品上核准注册BRADY及图商标。此外,布莱迪公司的BRADY及图商标还在美国、加拿大、日本等多个国家核准注册。

天津贝迪公司成立于2007年,经营安全帽、防护眼镜、洗眼器、安全鞋、锁具、安全标示等安全产品。2006年,天津贝迪公司的法定代表人刘某在第9类安全标示、警示标示等安全防护商品上申请注册商标BRADY及图,该商标与布莱迪公司的上述BRADY及图相同。2009年3月,商标局对天津贝迪公司申请的BRADY及图商标予以公告。公告期间,布莱迪公司提出异议,理由是上述商标与布莱迪公司在先注册的

BRADY及图商标使用的商品类别构成类似。2011年6月,中国商标局作出裁定,驳回异议,对刘某新申请的BRADY及图商标予以核准注册。

2008年7月,天津贝迪公司委托其员工邢某注册了域名chinabrady.com,后由天津贝迪公司实际使用,网站经营产品为安全帽、防护眼镜等。

2010年1月,布莱迪公司向亚洲域名争议中心北京秘书处提出投诉,请求将争议域名chinabrady.com转移给布莱迪公司。2010年4月,亚洲域名争议中心北京秘书处行政专家组作出裁决,认为被投诉人对争议域名的注册和使用均为恶意,将争议域名转移给投诉人布莱迪公司。

天津贝迪公司及邢某不服上述裁决,委托徐新明代表其向北京市第一中级人民法院提起诉讼。2012年3月,北京市第一中级人民法院判决,认定原告邢某、

天津贝迪公司注册、使用争议域名chinabrady.com的行为并未侵犯被告布莱迪公司的注册商标专用权,亦未构成对被告布莱迪公司的不正当竞争,判决确认原告邢某、天津贝迪公司继续持有、使用域名。

布莱迪公司不服,向北京高级人民法院提起上诉。法院于2013年1月作出判决,裁定驳回上诉,维持原判。

分析

第一,争议域名与争议商标是否存在混淆性近似?

据徐新明介绍,亚洲域名争议中心北京秘书处的仲裁专家观点是,在中国,布莱迪公司的BRADY及图商标在第16类商品上获准注册,布莱迪公司在中国就BRADY及图商标拥有注册商标专用权。而争议域名chinabrady.com,其中.com代表通用顶级域名,China代表中国,域名的主体

部分是brady,将代表地名的China附加于商标brady之前而构成的争议域名chinabrady不能实质性地区别于布莱迪公司的注册商标BRADY及图,因此,争议域名与布莱迪公司的注册商标构成混淆性近似。

在徐新明看来,上述观点忽略了商标权的商品类别界限。按照相关法律规定,同样的标识注册在不同的商品类别上形成相互独立的商标权,商品或服务类别是构成不同商标权的界限(驰名商标除外),注册于不同类别商品上的商标之间是不可能发生混淆的。同理,当争议域名chinabrady.com被使用在明显区别于布莱迪公司注册商标BRADY及图的核定商品类别时,二者之间不存在混淆的可能性。徐新明表示,争议域名被用于安全产品的网络经营,而布莱迪公司的商标BRADY及图注册于标签等商品上,并且该商标不属于驰名商标,混淆一说无从谈起。