

“山一”傍名牌

侵权“三一”判赔700万

■ 本报记者 钱颜

接近。同时,烟台山一公司为了销售装载机或搅拌机,在宣传册、网站首页及经营场所也使用了“山一重工”“SHANYI”标识,湖南合九公司在门店招牌上也使用了相关标识。

法院认为,在烟台山一公司注册之前,三一重工公司的“三一”商标已经具有较高的知名度,三一重工公司的“三一”企业字号在机械工程领域同样具备了较高的知名度。烟台山一公司在两次注册“山一重工”商标均未能予以注册的情况下,仍然选择与三一重工公司字号及商标相近似的“山一”文字作为字号,体现了其搭便车的主观恶意。烟台山一公司将“山一”注册为企业字号的行为,容易使消费者产生混淆误认,构成不正当竞争。

黄勇青表示,如果是已经在中国注册的驰名商标,对该商标进行复制、摹仿或者翻译进行注册的,误导公众,导致该驰名商标注册人的利益可能受到损害的行为,是不被允许的。驰名商标信誉卓著、广为人知,

经申请核准注册后具有公示性,诚实守信的市场主体应当主动避让,避免驰名商标的显著性被冲淡。

三一集团法律总顾问、湖南华夏方圆律师事务所主任曹丽霞对此表示,只有良性竞争,才能促进行业的发展和科技的进步。对于试图攀附三一重工公司知名度的侵权行为,我们坚决打击。打击侵权,不仅是为了维护我们自身知识产权,也是为了净化市场,维护广大消费者的利益,更是为了激发全社会创新创业热情,创造更加公平、开放、透明的营商环境。

“此前新修改的《商标法》提高了商标侵权的赔偿金额,将关于恶意侵犯商标专用权的赔偿计算方法由原来的一倍以上三倍以下修改为一倍以上五倍以下,关于法定最高赔偿额由原来的三百万元提高到五百万元。”黄勇青介绍说,被侵权企业可以综合发挥提高损害赔偿金额、合理配置举证义务、合理运用举证义务转移规则、合理运用举证妨

碍制度的作用,并充分利用诉前禁令、诉中禁令等救济措施,令侵权企业尝到违法的“苦头”,最大限度地发挥法律的“威慑”作用。

除了侵权行为将受到严惩外,恶意注册商标的行为也得到遏制。“商标法对恶意商标申请人设置了处以违法所得三倍、最高不超过三万元的罚款。对帮助从事恶意申请的商标代理机构处以最高十万元的罚款,情节严重的责令停止其受理业务。”黄勇青表示。

企业该如何做好知识产权布局,有效防范商标侵权风险?黄勇青指出,拥有驰名商标的知名企业,不能想当然地认为受全类别保护。一般根据驰名商标的驰名程度,获得不同程度的跨类保护。因此,企业可以在今后可能涉足的其他类别上注册商标,为扩大经营规模预留商标,有效避免傍名牌的现象出现。同时,一旦和三一重工一样,遇到知识产权侵权,一定要及时拿起法律武器维权,发挥震慑其他企业的作用。

美国公布2020年年度知识产权报告

本报讯 日前,美国知识产权执法协调员办公室公布了2020年的《美国年度知识产权报告》。该报告详细介绍了美国在过去一年中,在保护与促进国家创新发展方面所采取的行动,以及开展的活动。

IPEC协调员维沙尔·阿明表示:“美国为保护知识产权而采取的行动,不仅能够促进国家经济发展,同时还能够在未来几十年中推动创新、发明和创造力的发展。”

上述报告包含了一系列有关2020财年美国知识产权执法的统计数据。根据该报告,美国海关与边境保护局以及美国移民与海关执法局,在2020年共查扣了近2.7万件侵犯知识产权的货物,这些货物的制造商建议零售价值总额预计高达13亿美元。

此外,美国国土安全部下设的知识产权中心还审查了近3.3万个调查线索(其中近1.8万个线索被提交给了其执法合作伙伴),并将371个线索移交给了私营企业跟进。(朱云)

贸易预警

土耳其对墙纸启动保障措施立案调查

日前,土耳其贸易部发布公告,应土耳其国内生产商的申请,对进口墙纸和类似墙纸启动第二次保障措施日落复审立案调查。除另行延期(最长6个月)外,预计终裁将于9个月内作出。

南非对华标准钢丝绳和电缆产品作出反倾销终裁

近日,南非国际贸易管理委员会发布公告,对从中国进口的标准钢丝绳和电缆产品反倾销日落复审调查作出终裁,维持征税。(本报综合报道)

被控专利侵权,苏泊尔很‘受伤’

围绕一件涉及“蜂窝不粘锅”技术的发明专利,浙江苏泊尔股份有限公司和浙江巴赫厨具有限公司爆发多起纠纷。2019年,巴赫公司公开刊登声明,指控苏泊尔公司专利侵权,随后将其诉至法院,索赔1000万元,引发社会广泛关注。因认为涉案专利处于效力不稳定状态,杭州市中级人民法院先行裁定驳回了巴赫公司的诉讼请求。与此同时,苏泊尔公司展开反击,向杭州中院提起诉讼,起诉巴赫公司商业诋毁。近日,杭州中院对这起商业诋毁案作出一审判决,认定巴赫公司构成商业诋毁,判决其刊登声明,消除影响,赔偿苏泊尔公司经济损失及合理开支共计300万元。

双方的纠纷源于则在《羊城晚报》刊发的广告声明。2019年10月21日,时值“双十一”前夕,巴赫公司在《羊城晚报》A3整版刊发广告,声称“苏泊尔:感谢你,你不是我的模仿,无人知晓蜂窝不粘锅原创发明者是我”,扫描二维码就跳转至巴赫公司官网刊载的声明,指控苏泊尔公司“在未经授权的情况下,盗用康巴赫‘蜂窝不粘专利技术’,仿造、销售侵权产品”等。

得知巴赫公司的上述维权行动安排后,10月22日,苏泊尔公司以巴赫公司涉嫌诋毁商誉为由向杭州中院提出诉前行为保全申请。杭州中院经审查后于24小时内,作出裁定并赶在巴赫公司新闻发布会前送达。

同年10月23日,巴赫公司向杭州中院提起诉讼,起诉苏泊尔公司侵犯专利权,索赔1000万元。后因涉案专利在行政诉讼中被认定为不符合授权条件,杭州中院以涉案专利现处于效力不稳定状态为由,先行驳回巴赫公司起诉,并认为若涉案专利经后续程序最终被维持有效,巴赫公司可以重新提起侵权诉讼。该裁定现已生效。

2019年11月21日,苏泊尔公司以商业诋毁为由,将巴赫公司及其关联公司浙江中康厨具有限公司诉至杭州中院,要求其刊登声明,消除影响,赔偿经济损失及合理开支共计1500万元。

杭州中院经审理认为,巴赫公司所发布的上述信息属于反不正当竞争法所规制的虚假、误导性信息,对苏泊尔公司的商业信誉、商品声誉造成损害,构成商业诋毁,判决巴赫公司刊登声明、消除影响,赔偿苏泊尔公司经济损失及合理开支共计300万元。

有业内人士指出,近年来,因商业诋毁引发的知识产权纠纷时有发生,商业诋毁本质上是一种不正当竞争行为,主要存在于同业经营者之中。

北京中闻律师事务所合伙人赵虎表示,我国反不正当竞争法第十一条规定:“经营者不得编造、传播虚假信息或者误导性信息,损害竞争对手的商业信誉、商品声誉。”

在赵虎看来,商业诋毁对诋毁者和被诋毁者的影响都是巨大的。“诋毁其他经营者的企业,不仅在法律层面要承受巨大的赔偿责任,同时在道德层面会受到社会大众的谴责,进而衍生出对其产品的质疑,最终导致企业在消费者中的信誉逐渐丧失甚至被市场淘汰。同时,商业诋毁给被诋毁企业造成的损失也是巨大的,必定会使其商业信誉造成严重损害。”

那么,企业在日常经营中,应该如何避免上述侵权风险?

赵虎建议:“首先,经营者认为自己的权利受到侵犯后决不能发表任何断言,应当及时找相关法律领域的专业人士,从法律的角度对侵权可能性进行判断。其次,如果经过分析真的存在较大的侵权可能性,不应直接通过传媒等手段自己宣告别人侵权,应当向法院提起诉讼,让法官对是否侵权作出裁决,这样得出的结论才具有信服力。”

“企业要积极维护自己的知识产权,助力良好的市场环境,但是绝不能盲目地滥用自己的权利,正当维护自己的权利将会得到法律、社会的认可,但是违背诚实信用滥用权利的行为不仅可能会引发纠纷,还有可能承担相关法律责任。”赵虎说。

该案主审法官、杭州中院知识产权审判庭副庭长张书青指出,通过诋毁竞争对手的商誉来进行竞争,或可吸引眼球并带来流量的增长,在短期内似可获益,但也必然对自身的品牌在消费者心目中的地位产生影响,从长远来看弊大于利。良好的营商环境需要各方共建,只有在良好的营商环境中,各个市场主体才能公平竞争,实现自身利益最大化。(孙芳华)

2020年我国商标网上申请比例超过98%

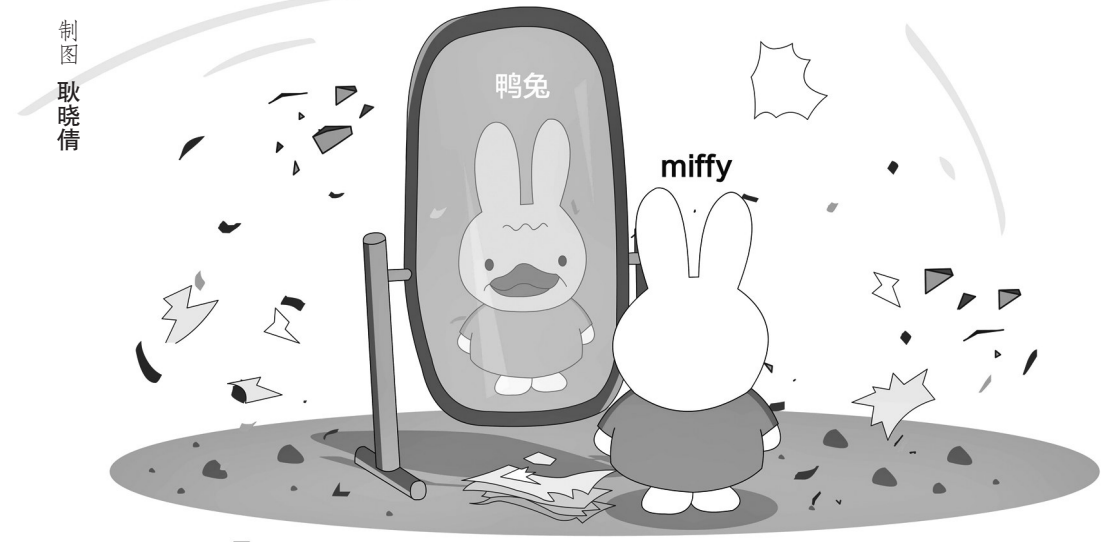
本报讯 记者从国家知识产权局获悉,“十三五”期间,我国不断推进商标注册便利化改革,加大商标信息化建设力度,让“群众少跑腿、数据多跑路”。2020年,我国商标网上申请比例超过98%,马德里国际注册网上申请比例达94%。

“十三五”期间,国家知识产权局商标局上线集网上申请、网上缴费等六大功能于一体的商标网上服务系统,并陆续开通商标驳回复审、商标异议等网上申请功能,探索智能化商标审查模式。截至2020年底,我国商标网上服务系

统注册用户约17.88万个,是2016年注册用户的14倍。

与此同时,国家知识产权局商标局着力推动商标评审裁定书全面即时公开、商标数据库对社会公众免费开放,多措并举促进商标工作透明化、标准化。截至2020年底,累计公开各类文书近90万份,免费公开商标存量数据5000多万件。

据介绍,国家知识产权局商标局未来将继续加强信息化建设,持续推进业务服务、政务服务和信息服务“一网通办”,不断提升商标公共服务水平。(王玉)



近日,广州美术学院教授、跨媒体艺术学院院长冯峰的《鸭兔元旦》展览引发热议。有人质疑,冯峰所创作的“鸭兔”造型与著名卡通人物“米菲兔”具有很强的相似度。让人不禁疑问,这到底是艺术解构还是抄袭? (董晓妍)

屏蔽有风险 互联网平台须依法依规经营

“当互联网平台具有一定的市场支配地位或者市场优势地位时,屏蔽行为就涉嫌滥用市场支配地位,构成不正当竞争。”在日前举办的反垄断视角下互联网平台屏蔽行为观察活动上,北京盈科(天津)律师事务所律师张正鑫表示。

清华大学国家战略研究院特约研究员刘旭指出,当前互联网市场已形成以腾讯系产品和阿里系产品为主的强势格局,普通用户大多情况下习惯在两家之间抉择。形成这样的格局,得益于过去多年的市场环境,两大阵营善于通过投资并购跨界进入,不断扩张多市场,借助网络效应凝聚海量用户、强化用户黏性,促成用户不由自主

地习惯于生活在两大企业设计的生态系统里。

“目前谈平台屏蔽现象时,更多地从是否构成《反垄断法》中所规定的滥用市场支配地位行为来进行分析,而市场支配地位适用起来是比较复杂的。”北京知识产权法研究会竞争法专业委员会副主任兼秘书长魏士康表示。

启元律师事务所律师陈辛告诉记者,《反不正当竞争法》第二条规定,经营者在生产经营活动中,应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则,遵守法律和商业道德。而平台屏蔽现象,尽管没有明确的条款进行规制,但可能违反了商业道德,侵犯了其他经营者和消费者的利益。

“从《反垄断法》来看,该法主要规制经营者达成垄断协议、经营者滥用市场支配地位、具有或者可能具有排除、限制竞争效果的经营者集中三大垄断行为。平台封禁行为需要结合相关证据来界定相关市场的范围,认定涉事企业是否有正当目的,是否具有市场支配地位、分析涉嫌反竞争行为的基本特征来进行全面综合的判断。此外,在法律没有明文规定举证责任倒置的前提下,应当遵循谁主张谁举证的原则。”陈辛表示。

刘旭认为,需要对互联网平台领域的并购活动进行更加严格地反垄断审查,并且及时介入平台企业的屏蔽行为,借助个案不断厘清平

台竞争行为的法律适用问题。

近日,最高人民法院发布的《关于人民法院为海南自由贸易港建设提供司法服务和保障的意见》中强调,最高法将加强科技创新成果保护,加大商业秘密民事、刑事司法保护力度,依法制止垄断行为,加快完善互联网领域、数字经济领域的反垄断法适用。

“近段时间不断出台的法规和政策体现了我国有关部门‘对互联网反垄断的态度,互联网市场每个参与主体都应无法逃避监管,只有下足功夫做好合规工作才能促进良性竞争,维护有序营商环境,从而降低反垄断处罚风险。”陈辛表示。(穆青凤)

法治时评

“虎牙”变“斗鱼” 恶意碰瓷不可为

■ 钱颜

在互联网行业,域名侵权并不鲜见,但恶意设置域名解析,达到域名跳转,直接损害对方利益的新型侵权行为,属于互联网上的碰瓷行为。前不久,广州互联网法院对虎牙域名被恶意使用一案作出判决,认定域名“huya.com.cn”持有人刘某某将网址跳转至斗鱼平台,构成网络域名侵权,域名解析服务商云木公司承担连带责任。

熟悉直播平台的人都清楚,虎牙公司(huya.com)和斗鱼(douyu.com)平台是竞争对手。通过域名解析令访问“huya.com.cn”的用户跳转至“douyu.com”,也就意味着将访问虎牙直播平台的用户导入到斗鱼直播平台,是明目张胆地抢夺流量行为。

刘某这种靠引起用户混淆而误入歧途的行为,主观恶意大,情节严重。但由于其不是传统的域名侵权案件,起初并未引起被侵权方关注。当虎牙公司发现域名“huya.com.cn”跳转到了竞争对手龙珠直播的域名“longzhu.com”后,曾致函刘某要求停止域名跳转。后又发现域名实际上是在跳转至斗鱼直播平台,遂再次向刘某发送律师函,同时

向域名解析服务商云木公司发出要求协助处理的律师函。但无论是侵权者刘某,还是为侵权行为提供服务的云木公司,对虎牙公司的提醒都未给予应有重视,终于双双受到法律的严惩。

在互联网世界,良好的生态环境是网络发展的先决条件。对有技术、又有知识产权意识的企业或个人来说,积极申请域名,为公众提供更丰富的互联网服务是件好事,但再好的技术如果被没有法律底线的人利用,也会变成承载恶意的定时炸弹。域名“huya.com.cn”持有人刘某就是这样,以解析他人域名为手段,妄图以侵权的方式获利,严重破坏了互联网生态健康,所幸我国日益完善的知识产权保护法律体系已经日益强大,结果“炸弹”引爆,他因侵犯他人知识产权得到法律的严惩。

域名侵权,注册域名的平台也无法逃脱责任。这就像社会声誉高的大剧场大舞台,不是只要有人给钱就什么戏都能随便上演一样。刘某是在云木公司平台上注册的域名,其侵权行为发生后,云木公司的知识产权意识不强,认为这只是刘某的个人行为,自己能够免责。

于是在收到侵权通知后,仅对刘某进行“转通知”,没有及时采取必要的措施加以制止,导致侵权行为继续发生,损害结果扩大,最终自食其果,不得不承担损害扩大部分的连带责任。对此,广州互联网法院判决:刘某在本判决生效之日起三十日内将域名“huya.com.cn”转移至虎牙公司,由虎牙公司注册使用;云木公司与刘某在判决生效之日起五日内连带赔偿虎牙公司合理费用49890元。

当前,互联网上恶意注册使用域名现象泛滥,无论是传统侵权,还是新型侵权,律师函警告并不总能起到立竿见影的作用。在司法实践中,很多人以抢注域名为生,看到一些简单易懂、热门的域名,在对方还没及时注册的时候先下手为强,恶

意抢注域名。等到该域名所有权人发现后,再提出拿钱购买的要求,从而获取利益。这种行为就像他人精心备好了美味佳肴,却被一群无赖冲上去哄抢。

我们呼吁,在互联网行业建立健康生态,所有参与者都要学会拿起法律的护身符,杜绝这种劣迹斑斑的人通过不法手段在网上生存。广州互联网的这一判决给域名抢注者敲响了警钟,尽管域名在注册时,没有侵犯任何在先权利,但在后续的使用中,造成消费者混淆,一样可以被认定侵权。此判决也提醒域名所有权人,注意识别互联网技术不断更新下的侵权、不正当竞争行为,及时收集证据,通过法律手段对域名等商业标识的知识产权进行有效保护。

服務四凌 誠信天下

中國專利代理(香港)有限公司
CHINA PATENT AGENT (H.K.) LTD.
www.cpahktd.com