

# 数字经济激发“她力量”

■ 本报记者 江南

蓬勃发展的数字经济,给女性带来了更多发展机遇。

“以数字平台为例,它打破了时间、空间对女性就业的限制,为女性提供了丰富的就业机会。同时,数字平台门槛较低,增加了低学历女性的就业机会,释放了更多女性的劳动潜能。”德勤中国副总裁杨莹近日在京举办的2023金砖国家女性领导力论坛上介绍说,金砖国家均处于数字经济高速发展期,中国数字经济规模占GDP比重接近40%,其他国家比重在20%左右。目前,在数字贸易、电商、直播内容创作等领域,女性更能充分发挥在沟通、联结和创意上的优势。此外,金砖国家女性高等教育入学率不断提升,其中中国和巴西最为突出,在2013年至2022年间提升超过30个百分点。

随着全球数字经济的快速发展,数字性别鸿沟逐渐缩小,女性在社会、经济及文化等方面有更多机会展现自己独特的智慧,让女性力量成为促进经济社会发展的新动力。根据论坛上发布的《金砖国家女性发展报告(2023)》

(以下简称报告),中国的数字经济为女性创造5700万就业机会;印度IT行业中女性的比例在持续增长,从2011年的23%增加到2021年的34%。

以非洲为例,报告显示,数字技术的普及和移动支付的广泛应用为非洲女性创业者提供了良好的发展环境。非洲和西亚地区超过30%的女性具有创业意愿,远高于世界平均水平17%。非洲将数字化转型作为提升全球竞争力的重要举措,许多非洲国家已颁布数字经济相关政策,并在数字基础领域的国际合作中取得进展。当前,非洲和西亚地区线上买家增速超过世界平均水平,且市场仍处于早期高速增长阶段,这为女性从事电商事业提供了机遇。

数字经济还提升了女性劳动者的创业能力。敦煌网集团创始人兼董事长王树彤在接受记者采访时表示,就女性参与创业的机会和数量而言,数字时代是其他任何时代不可比拟的。她还分享了一名俄罗斯留学生创业的故事。俄罗斯姑娘Sonya到中国留学,原本

靠兼职维持学业。然而,新冠肺炎疫情打乱了人们的生活,她只能另寻出路,开始尝试在社交电商平台MyShop上销售假发。经过努力,Sonya的假发生意越做越好,除了支付留学费用外,甚至还能补贴家庭开支。

杨莹预计,到2025年,中国女性数字经济创业就业人数将达到1.2亿。随着数字经济的快速发展,社会需要更多高技能的数字化人才。

数字经济激发“她力量”,展现“她魅力”。然而,根据亚太经合组织工商咨询理事会发布的一项调研报告,来自21个成员经济体的500位女性中小企业从业者中,63%的受访者认为“缺乏专业的数字技能”。同时,女性获取数字工具的机会相比男性也有显著差异。

报告认为,尽管金砖国家女性获得的支持力度和服务质量总体呈现上升态势,但也需意识到,金砖各国发展不平衡,依然存在较大进步空间,仍需要各国继续探索前进。

《“十四五”就业促进规划》提

出,促进平等就业,保障妇女在就业创业、职业发展、技能培训、劳动报酬、职业健康与安全等方面的权益,为因生育中断就业的女性提供再就业培训公共服务。《中国妇女发展纲要(2021—2030年)》也强调,消除就业性别歧视,优化妇女就业结构,为女性生育后的职业发展创造有利条件。

“女性赋能需要社会合力。”金砖国家女性工商联盟中方理事会主席、中投公司副总经理兼首席策略官赵海英表示,根据世界银行统计,全球约24亿工作年龄妇女没有得到平等的经济机会,男女预期终身收入相差172万亿美元,接近世界年GDP总量的两倍。如果为女性创造更好的环境和条件,将有利于促进世界繁荣和稳定。她倡导,各国政府在经济赋权、医疗健康、教育培训、就业和创业等方面,为女性发展提供更完善的法律支撑和制度保障;广大企业充分尊重女性权益,关注女性发展,为女性员工营造更加公平、友好的工作环境;社会各界持续关注女性事业发展,使女性有更好的成长平台。

## 服务四海 诚信天下



中国专利代理(香港)有限公司  
CHINA PATENT AGENT (H.K.) LTD.  
www.cpahktd.com



广告

“近年来,极端气候事件持续肆虐,气候变化已经影响到人们正常的生产和生活,全球气候治理也成为目前国际政治经济以及传统安全领域出现的可最受瞩目、影响极为深远的议题。”国家应对气候变化战略研究和国际合作中心战略规划部主任柴麒敏近日在阿拉善SEE第十届中国企业绿色契约论坛上表示,根据2015年达成的巴黎协定,全球要把升温控制在2度、努力控制在1.5度以下。在这样的目标下,留给全球的排放空间非常有限。

根据联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)最新的评估报告,要实现2度、1.5度的目标,剩余的碳排放空间大概只够按照现在的排放水平继续排放10至20年。对此,与会专家普遍表示,采取必要的、快速的绿色低碳转型措施已经迫在眉睫。

柴麒敏介绍,截至目前,全球已经有约130个国家提出碳中和目标,其GDP总和占全球GDP的92%。碳中和已经成为全球产业投资、能源市场、资金流动、国际贸易等领域非常重要的一个新规则,持续地影响全球经济和金融的发展。

近年来,绿色金融发展迅速,国际上主要机构的投资者都在深度参与国际碳金融市场。柴麒敏表示,目前参与到气候变化相关的行动倡议联盟中的机构投资者超过500个,管理的资产规模接近60万亿美元。特别是很多主权投资基金、养老金、社保基金都在深度参与,把在金融领域的很多好做法应用到碳相关的市场,从一级市场开发、二级市场衍生品交易到股权投资资产管理等,相关的工具和产品会越来越成熟。

目前,我国也在积极发展碳金融。生态环境部应对气候变化司副司长蒋兆理介绍说,在碳市场领域,我国碳排放权交易市场平稳有序运行。2021年7月,我国启动了全球覆盖温室气体排放量规模最大的碳市场。截至今年5月26日,全国碳市场碳排放配额累计成交量2.35亿吨,累计成交额107.86亿元,有效发挥了碳定价功能,实现了预期目标。

柴麒敏表示,我国设立了碳减排的货币政策工具,目前通过商业银行累计已经发行超过5000多亿元的低息碳减排专项贷款。同时,进行绿色债券、绿色基金、绿色保险、绿色信托等多种工具和产品创新,持续增加资金供给。为了实现碳中和,中国将改变能源结构。非化石能源占比从现在17.5%左右,将增长至80%以上。“实现2060年前碳中和愿景,中国总资金需求规模约139万亿元,长期资金缺口均在1.6万亿元以上,因此未来还需要大量的社会资本。”柴麒敏预测。

为此,柴麒敏建议,未来要大力推动碳金融等方面的创新,增加资金供给,降低投融资成本。另外,还要建立专门的气候投融资机构,提升服务水平。由于涉及到各行业、各主管部门和监管部门,因此,未来需要建立相对高层次的跨部门决策协调机制。目前,国家也在鼓励推动建设一些区域性的气候投融资产业促进中心,充分发挥平台性的支撑服务作用,并建立专业的碳中和产业、消费金融的项目库,实现资金的供给侧和需求侧更精准的匹配,更好地推动科创产融一体化发展,在全球零碳产业和金融的新赛道中获得制高点。

## 为零碳产业和绿色金融开辟新赛道

■ 本报记者 周东洋

为应对气候变化,保护环境,肯尼亚着力推动电动巴士落地运行,并出台相关政策促进减排降碳。据肯尼亚电动巴士公司介绍,通过与中国车企比亚迪合作生产,该公司内目前已有17辆电动巴士投入运营。电动巴士年碳排放量仅约3吨,相比柴油巴士近60吨的年碳排放量大大降低。此外,在“一带一路”倡议下,多家中国车企布局肯尼亚市场,有效促进当地交通模式低碳转型,减轻高燃油成本带来的出行压力。图为肯尼亚电动巴士公司工作人员在为电动巴士充电。  
新华社记者 王冠森 摄



## 农业贸易百科

# 农业国内支持力度知多少?

■ 刘荣

尽管《1994年关税与贸易总协定》(GATT1994)和《补贴与反补贴措施协定》就各成员补贴纪律进行了约束,但WTO《农业协定》第6条、第7条以及附件2等条文对农业国内支持作出了特别规定,成员可以根据《农业协定》中的有关条款和各自的减让承诺实施相关的国内支持措施,包括“绿箱”“黄箱”“蓝箱”等。本文根据各成员在WTO的最新通报,看看WTO主要成员对农业的补贴力度和强度如何?

### 总量视角

支持总量为各成员“黄箱”“绿箱”“蓝箱”“发展箱”的支持总和。从总量来看,美国、中国、欧盟、印度、日本对农业的支持水平较高。

WTO部分成员农业国内支持情况  
单位:百万美元

成员方	统计年份	支持总量	黄箱	绿箱	蓝箱	发展箱
澳大利亚	2018	1774.98	264.5	1510.5	0.0	0.0
巴西	2019	2545.26	1374.5	1085.8	0.0	85.0
加拿大	2018	3813.19	2107.9	1705.3	0.0	0.0
中国	2020	204139.62	9093.05	182029.90	13016.7	0.0
欧盟	2019	90662.88	8488.4	76701.4	5473.1	0.0
印度	2022	87725.90	14883.3	40763.1	0.0	32079.5
印度尼西亚	2021	6824.95	425.5	3662.9	0.0	2736.5
日本	2019	22833.75	4643.6	18190.1	0.0	0.0
韩国	2018	8230.06	1268.7	6961.3	0.0	0.0
马来西亚	2015	310.97	0.0	191.9	0.0	119.1
墨西哥	2020	231.87	63.4	132.4	0.0	36.1
挪威	2021	3046.71	1262.6	1055.0	729.2	0.0
俄罗斯	2020	5398.90	3391.7	2007.2	0.0	0.0
瑞士	2021	4598.16	1597.4	3000.7	0.0	0.0
泰国	2016	4389.30	130.3	2425.6	0.0	1833.4
乌克兰	2012	2780.28	2123.2	657.1	0.0	0.0
美国	2021	225489.58	36753.6	188736.0	0.0	0.0
越南	2019	4117.42	713.2	2886.5	0.0	517.8
阿根廷	2018	23.08	3.3	19.8	0.0	0.0
哥伦比亚	2020	791.18	8.1	215.8	0.0	567.4
哥斯达黎加	2021	131.02	0.0	131.0	0.0	0.0
新西兰	2021	372.43	0.0	372.4	0.0	0.0
乌拉圭	2016	97.40	51.9	45.2	0.0	0.2

说明:国内支持数据来自WTO成员通报,并根据世界银行公布的对应年份平均汇率换算。

### 均量视角

从人均支持水平上看,发展中成员与发达成员的差距仍然明显。美国、挪威、瑞士、加拿大、日本、欧盟是人均支持最高的成员方,美国人均支持超过8万美元,挪威和瑞士人均支持量超过4万美元,欧盟、加拿大和日本都超过1万美元。而中国、印度、巴西、墨西哥等发展中成员的人均支持水平仅为几百至上千美元之间,差异较为悬殊。

WTO部分成员农业国内支持水平对比:人均支持量  
单位:百万美元、千人、美元/人

成员方	统计年份	支持总量	农业就业人口	人均支持量
澳大利亚	2018	1774.98	330	5384.28
巴西	2019	2545.26	8373	303.98
加拿大	2018	3813.19	277	13746.67
中国	2020	204139.62	177698	1148.80
欧盟	2019	90662.88	8994	10080.80
印度	2022	87725.90	179985	487.41
印度尼西亚	2021	6824.95	37834	180.39
日本	2019	22833.75	2180	10472.04
韩国	2018	8230.06	1340	6141.05
马来西亚	2015	310.97	1754	177.30
墨西哥	2020	231.87	6309	36.75
挪威	2021	3046.71	65	46657.18
俄罗斯	2020	5398.90	4237	1274.33
瑞士	2021	4598.16	91	50808.41
泰国	2016	4389.30	11747	373.67
乌克兰	2012	2780.28	4023	691.13
美国	2021	225489.58	2537	88897.57
越南	2019	4117.42	14862	277.04
阿根廷	2018	23.08	133	173.503
哥伦比亚	2020	791.18	3277	241.46
哥斯达黎加	2021	131.02	361	362.73
新西兰	2021	372.43	169	2199.82
乌拉圭	2016	97.40	135	719.91

说明:农业就业人口数据取自FAOSTAT,阿根廷近年数据存疑使用2010年数据,印度无对应2021年数据,选取2020年数据。

从单位耕地面积来看,瑞士、日本、韩国的单位耕地面积支持水平最高,瑞士为每公顷耕地近1.15万美元,日本、韩国、挪威也达到数千美元。

WTO部分成员农业国内支持水平对比:单位耕地面积支持量  
单位:百万美元、百万公顷、美元/公顷

成员方	支持总量	耕地面积	单位面积支持量
澳大利亚	1774.98	31.0	57.31
巴西	2545.26	55.8	45.64
加拿大	3813.19	38.7	98.56
中国	204139.62	119.5	1708.67
欧盟	90662.88	105.5	859.32
印度	87725.90	155.4	564.63
印度尼西亚	6824.95	26.3	259.50
日本	22833.75	4.1	5536.80
韩国	8230.06	1.4	5989.85
马来西亚	310.97	0.8	376.79
墨西哥	231.87	20.1	11.55
挪威	3046.71	0.8	3787.10
俄罗斯	5398.90	121.6	44.38
瑞士	4598.16	0.4	11499.96
泰国	4389.30	16.8	261.11
乌克兰	2780.28	32.5	85.50
美国	225489.58	157.7	1429.53
越南	4117.42	6.8	606.93
阿根廷	23.08	32.6	0.71
哥伦比亚	791.18	4.9	162.20
哥斯达黎加	131.02	0.2	535.86
新西兰	372.43	0.5	706.70
乌拉圭	97.40	2.1	47.47

说明:耕地面积数据取自FAOSTAT。其中印度、印度尼西亚、挪威、瑞士、美国、哥斯达黎加、新西兰等7个成员方没有与通报对应年份数据,以2020年数据代替。

从与农业价值的关系来看,挪威、美国、瑞士、日本、欧盟的农业价值支持率均超过了20%,其中,美国和挪威的农业价值支持率超过60%,而澳大利亚、巴西、马来西亚等成员农业价值支持率较低。

WTO部分成员农业国内支持水平对比:农业产值支持率  
单位:百万美元、亿美元

成员方	支持总量	农业产值	农业产值支持率
澳大利亚	1774.98	455.7	3.9%
巴西	2545.26	1453.1	1.8%
加拿大	3813.19	486.5	7.8%
中国	204139.62	17767.5	11.9%
欧盟	90662.88	4280.7	21.2%
印度	87725.90	4482.1	19.6%
印度尼西亚	6824.95	1034.3	6.6%
日本	22833.75	835.8	27.3%
韩国	8230.06	477.4	17.2%
马来西亚	310.97	201.3	1.5%
墨西哥	231.87	30.0	7.7%
挪威	3046.71	48.8	62.4%
俄罗斯	5398.90	899.2	6.0%
瑞士	4598.16	122.2	37.6%
泰国	4389.30	385.4	11.4%
乌克兰	2780.28	327.7	8.5%
美国	225489.58	3735.4	60.4%
越南	4117.42	296.0	13.9%
阿根廷	23.08	16.8	1.4%
哥伦比亚	791.18	507.8	1.6%
哥斯达黎加	131.02	39.0	3.4%
新西兰	372.43	123.6	3.0%
乌拉圭	97.40	56.3	1.7%

说明:农业产值数据取自WTO最新公布的成员方国内支持通报,按世界银行提供的各年平均汇率折算为亿美元,其中印度、印度尼西亚、马来西亚、泰国、哥伦比亚、哥斯达黎加、新西兰未通报农业产值,采用FAOSTAT提供的农业产值数据代替。马来西亚、泰国、哥伦比亚、印度尼西亚、哥斯达黎加、新西兰为通报对应年份的产值,印度没有对应年份农业产值,采用FAOSTAT最新的2021年产值。

随着我国对农业支持力度不断加大,在国内支持总量上我国已名列前茅,但从许多均量指标来看,我国同发达成员甚至是部分发展中成员仍存在较大差距。

近年,部分WTO成员要求以总量为基础按比例削减国内支持空间,以减少对生产和贸易的扭曲,但这种主张忽视了诸多均量指标,而均量指标所代表的支持强度才是衡量真正扭曲程度的关键因素,在看待国内支持时,应更加全面考虑各国人口规模、农业资源禀赋、补贴性质等因素。

(来源:中国贸促会农业行业分会(农业农村部农业贸易促进中心))