三星在美向京东方发起专利诉讼

■ 本报记者 钱颜

三星近期在美国德州东部地方法院向京东方(BOE)提出诉讼，指其为iPhone 12/13/14供货的OLED面板侵犯了三星总计五项专利，包括钻石排列结构、驱动技术等。业内人士指出，这场专利战背后是中韩面板厂商在高端新型显示OLED领域的激烈竞争。去年，韩国厂商退出LCD市场后，全面转向更高端的OLED业务。而京东方则稳居LCD龙头地位，并持续蚕食三星在中小尺寸AMOLED的市场份额。

三星显示主管禹京益曾公开表示，日商夏普原本在技术、专利、研发等方面均对三星有压倒性的优势，LCD面板专利数量是三星的5倍以上，但错过了对三星发起专利诉讼的最佳时机，最终三星仅向夏普支付了低廉的专利费。禹京益表示，三星不会重蹈夏普的覆辙。可见三星此次挑起专利战，不会轻易收手。

尽管京东方方面并未对此次诉讼进行回应，但从其此前一系列行为来看，并不惧怕开打专利战。记者了解到，6月9日，中国面板厂京东方、TCL华星、天马、维信诺等向美国专利上诉委员会(PTAB)就一项美国对三星显示提起专利无效宣告。5月8日，京东方则起诉了三星国内的各个厂商，其中包括上海三星半导体有限公司、三星(中国)投资有限公司、东莞三星视界有限公司、三星半导体(西安)有限公司、天津三星视界移动有限公司等多家三星相关公司等，起诉的内容也围绕侵害发明专利权纠纷。早在2021年，双方曾因为授权费事件闹过纠纷，导致合作终止。

根据美国商业专利数据库的数据显示，2022年，京东方凭借2195件的专利数量超过了老对手三星显示，成为当年在美国获得专利最多的面板制造商，而三星显示以1975件专利授权量紧随其后。“专利竞争是全球科技龙头企业间的常见现象。”中普律师事务所律师王琪告诉记者，京东方为了扩大市场，提升知识产权实力，曾并购了不少与屏幕生产相关的企业，还斥巨资购买多项技术，如今孵化出了全球产能最高的LCD液晶屏幕生产线。面对三星的专利狙击，相信京东方已经做好了应对准备。

面对利用知识产权手段进行的商业围堵，像京东方一样坚决回击是正确选择。“妥协换不来尊重，只能换来对方变本加厉的侵犯。目前国际OLED面板市场处于竞争初级阶段，国外企业尚未形成巨大技术垄断优势。京东方的回击可以避免企业资金受损，同时帮助企业抓住当下时机，将更多精力用在提升低功耗、高效率技术上面。”王琪表示。

有消息称，为了进一步降低成本、提高产品净利润，苹果或将在iPhone15系列产品中，大量采购京东方供应的显示面板。京东方的供应占比或将达到70%，三星、LG则为30%。三星被京东方抢走部分份额，或许正是其发起专利战的重要导火索之一。

关于中国企业如何应对海外巨头的围追堵截，王琪表示，专利作为一种无形资产，蕴含巨大的商业价值，是提升企业竞争力的核心要素。中国企业要想在国际市场上立足，必须加强知识产权意识，只有这样才能在面临专利纠纷时，更好地利用法律武器为自己辩护。

注重跨国企业之间的交流，以低成本优势与上下游行业巨头合作也是不错的选择。“京东方此次选择与苹果合作，除了保障订单数量外，也可以迅速建立起有背书的生产线，提升自身技术实力和市场竞争力，从行业布局上起到制衡三星的作用。”王琪说。

广告

中国国际经济贸易仲裁委员会
CHINA INTERNATIONAL ECONOMIC AND TRADE ARBITRATION COMMISSION
CIETAC

贸仲代表出席新形势下推动仲裁健康发展座谈会

本报讯 新形势下推动仲裁健康发展课题调研座谈会日前在京举办，中国国际经济贸易仲裁委员会副主任兼秘书长王承杰应邀出席座谈会并发言。本次调研座谈会聚焦新形势下仲裁制度发展和司法审查实践中面临的热点、难点问题，旨在广泛征询和听取各界专家意见，以推动仲裁制度健全完善、全面提升仲裁服务水平和多元化纠纷解决质量。

座谈会上，与会专家围绕仲裁机构机制体制完善、仲裁员聘任与管理、仲裁员披露与回避、仲裁规则修改、仲裁程序公正性、仲裁司法审查、互联网仲裁和虚假仲裁等调研问题，展开了深入广泛的研讨。

王承杰介绍了贸仲在机制体制建设、仲裁员选聘、指定和监督管理、仲裁员披露与回避制度、仲裁机构与仲裁庭之间关系处理等方面的经验做法。他表示，仲裁作为区别于诉讼的多元化争议解决的重要方式，应坚持仲裁制度的固有特色，将当事人意思自治、诚实信用等商事仲裁基本原则深入贯穿于仲裁法律制度、程序运行和司法监督等各个方面。仲裁制度的长期健康发展，离不开人民法院的大力支持与依法监督，要妥善处理仲裁与诉讼之间关系，充分认识到仲裁机构与人民法院在职责、性质与做法上的区别与差异。他建议，要以系统性思维来看待仲裁发展中的问题，识别问题本质，综合运用法律、规则和管理制度等手段，多管齐下破解难题。

最高人民法院审判委员会专职委员王淑梅表示，人民法院始终高度重视与支持仲裁发展，将继续坚持支持与监督并重、鼓励与规范同行的原则，创造良好的司法监督环境，为仲裁法律制度健全与仲裁机构机制体制完善提供有效的司法建议，充分发挥仲裁的优势，维护仲裁事业健康发展，全力促进多元化纠纷解决机制的建设与完善。

(来源：中国国际经济贸易仲裁委员会)

制图 耿晓倩

华纳药厂近日发布公告称，公司收到合肥市中级人民法院送达的《民事判决书》，该公司与大连中信败诉，双方共同赔偿南京圣和经济损失及惩罚性赔偿、合理费用及案件受理费共计人民币1056.4万元。 **(黄华)**

加快数字经济发展须法治护航

■ 本报记者 穆青风

数字经济的高质量发展，离不开法治保驾护航。其中，数字知识产权保护的理论创新与实践探索，是完善数字经济法治保障的重要组成部分。在近日举办的知识产权与数字经济发展专题论坛上，世界知识产权组织中国办事处顾问邓玉华表示，中国在短短几十年内跃入尖端信息技术领域，成为国际价值链的核心和积极参与者，应继续发挥数字经济优势，把握“数字时代浪潮”“深层科学浪潮”，以及全球创新驱动增长的新方向。

北京知识产权法院党组书记、院长刘双玉表示，新技术新业态对既有审判规则提出新挑战。在版权领域，数字环境下版权客体的认定标准迎来变革，人工智能生成物、NFT数字作品的可版权性以及其他数字版权问题成为热点和难点，法律滞后性问题凸显。在竞争领域，随着数字经济新业态发展，平台经济发展和竞争模式已经超出互联网条款规制范围，平台企业相关竞争纠纷日益增多亟待立法更新，同时可能出现的垄断问题也需要在司法实践中及时予以回应。

高通公司全球高级副总裁钱堃也表示，当下数字经济成为中国稳增长、促转型的重要引擎，在5G+AI的驱动下，新一轮创新和知识产权可能大量涌现，健全的知识产权体系对于激励和保护创新至关重要。

知识产权出版社有限责任公司副总经理李程表示，企业是我国数字经济产业发展的中坚力量，应完善企业科创能力评价及专利评估模型，推动数字经济产业知识产权质押融资，有力支撑我国数字经济产业发展。

腾讯公司副总裁徐炎认为，人工智能等新技术在大数据时代的涌现对现行知识产权制度带来一定的挑战，因此需要加大对平台数据权益的保护，以及通过立法、司法逐步明确新技术影响下的侵权治理规则，为包括AIGC在内的新技术新业态营造宽松的发展环境，促进其发展。

论坛还发布了《北京市高级人民法院为加快建设全球数字经济标杆城市提供司法保障工作规划(2023-2025)》，从实体、程序、纠纷解决机制等方面优化保障举措，为数字经济司法保护工作指明方向。

工作规划显示，要完善集成电路、关键软件、人工智能等重点领域核心技术的保护路径，充分发挥现有计算机软件、商业秘密及专利等不同保护制度的优势，形成与核心技术领域保护需求相契合的保护制度。在自动驾驶领域，要依法妥善处理相关案件，进一步明确保险制度在该领域的适用规则；在数字健康领域，要充分关注5G、人工智能、区块链等信息技术与医疗健康结合下引发的新情况、新问题，通过主动参与规则制定、积极研判法律关系等，进一步推动和规范数字健康行业的有序开展。

美高院认为“将商标作为商标使用”不适用Rogers测试

■ 郭小军

2023年6月8日，美国最高法院以一致意见对Jack Daniel's Properties, Inc. v. VIP Products LLC案做出判决，就Rogers测试(罗杰斯检验标准)在商标领域的适用提供了指引，并驳回了第九巡回上诉法院将Rogers测试广泛适用于描述性商标的判决。美国最高法院的观点是，当被指控的行为是“将商标作为商标使用”时，美国宪法第一修正案并不要求任何特别的审查，而是应该适用商标法的标准原则。

VIP销售狗玩具，其中许多玩具被设计成滑稽模仿流行的饮料品牌。2014年，VIP推出了“Bad Spaniels”玩具，该玩具使用的是杰克·丹尼尔著名的田纳西威士忌酒瓶的形状，并模仿了杰克·丹尼尔的标签，但是将其中的“Old No. 7”替换为了“Old No. 2”，将“Tennessee Sour Mash”替换为了“On Your Tennessee Carpet”。在“Bad Spaniels”玩具上市后不久，杰克·丹尼尔公司向VIP公司发出警告函，要求VIP停止销售该玩具。VIP公司则提起了请求宣告不侵权的诉讼，认为其产品既没有侵犯也没有淡化杰克·丹尼尔的商标权。

在地区法院的一审中，VIP辩称其“Bad Spaniels”玩具是一种描述性作品，需要根据Rogers v. Grimaldi案确定的要素进行分析。根据Rogers测试，如果原告不能证明对商标的使用“与基本作品没有艺术相关性”或“明确误导了作品的来源或内容”，那么应当驳回商标侵权请求。根据Rogers测试，在商标被用来对抗宪法第一修正案所保护的“描述性元素”时，应加强对商标保护的审查，因而实质上会限缩商标的保护范围。VIP认为，由于杰克·丹尼尔公司不能满足Rogers测试中的任何一条，因此不需要讨论混淆可能性。VIP还认为其对杰克·丹尼尔酒瓶的滑稽模仿是合理使用，并没有淡化杰克·丹尼尔的商标。

地区法院驳回了VIP的主张，认为VIP在其“Bad Spaniels”玩具上采用了杰克·丹尼尔的若干显著特征，VIP试图将杰克·丹尼尔的商标作为其自身产品的来源标识，因此，本案不适用Rogers测试而是应当审查VIP对商标的使用是否有可能造成消费者混淆。地区法院在商标侵权和淡化问题上均支持了杰克·丹尼尔，并发布禁令，要求VIP停止正在进行的销售。

在上诉中，第九巡回上诉法院推翻了地区法院的裁决，认为VIP的“Bad Spaniels”玩具是一种描述性作品，受到美国宪法第一修正案关于言论自由的保护，所以应当适用Rogers测试。关于淡化，上诉法院认为，“Bad Spaniels”玩具实际上没有对杰克·丹尼尔商标进行商业使用。虽然该玩具在商业上销售了，但其模仿是出于幽默言论目的，而不是简单的商业行为。上诉法院因而将案件发回了地区法院。

地区法院随后认为杰克·丹尼尔公司不能满足Rogers测试的任何一个方面，因此做出简易侵权判决，认为VIP对商标的使用不构成侵权。杰克·丹尼尔公司提出上诉，第九巡回法院维持原判。

美国最高法院在再审后认为，Rogers测试“在被控侵权人以《兰哈姆法》最关心的方式，即指示侵权人自己商品来源的方式，使用商标时，并无任何门槛要求。”如果采纳第九巡回上诉法院适用Rogers测试的观点，将削弱《兰哈姆法》对注册商标的保护。

美国最高法院发现，从VIP对其玩具的营销和自认等事实，可以认定VIP使用“Bad Spaniels”作为其狗玩具的来源标识。所以，VIP没有任何特别的借口来引用第一修正案。虽然“没有任何门槛测试可以将所有涉及‘描述性作品’的案件排除在外”，但“商标的描述性信息，特别是滑稽模仿信息，如VIP所宣称的那样，在评估混淆的可能性时可以适当考虑”。最终，美国最高法院将此案发回下级法院，以确定是否存在混淆。

关于商标淡化，美国最高法院认为，商标法中的合理使用例外只适用于被指控的淡化是“作为指示来源以外的”使用的情况。“当作为指示个人自己的商品或服务的来源而使用时，关于淡化的合理使用排除条款并不适用”，“在这种情况下，任何滑稽模仿、批评或评论都不能拯救被控侵权人。侵权人无论如何都应当承担责任。”

由上述案例可知，当一个商标被用作来源标识时，无论这种使用是否是滑稽模仿、批评或评论，都不适用Rogers测试和《兰哈姆法》的使用例外，此时应当考虑的是混淆可能性。然而，美国最高法院的裁决仍然保留了Rogers测试在其他情形适用的可能性，包括艺术性地使用他人商标或者为批评目的使用他人商标等情形。

(作者单位：中国贸促会专利商标事务所)

IP CCPIT
中国贸促会专利商标事务所
CCPIT PATENT & TRADEMARK LAW OFFICE
贸促专商微信公众号
广告

中国将加强与世界知识产权组织合作

本报讯 中国与世界知识产权组织合作五十周年系列活动——世界知识产权组织主场活动日前在日内瓦举行。

国家知识产权局局长申长雨在会上表示，1973年，中国政府首次派代表团赴日内瓦参加世界知识产权组织相关会议，开启了双方合作之路。50年来，中国与世界知识产权组织的合作不断深化，取得丰硕成果。下一步，中国将进一步深度参与世界知识产权组织多边事务，共同推动全球知识产权治理体系向着更加公正合理方向发展。

世界知识产权组织总干事邓鸿森表示，世界知识产权组织高度赞赏中国在创新和知识产权领域取得的成就，愿继续加强与中国的合作，推动全球知识产权生态系统的建设和发展。

活动期间举办了中国与世界知识产权组织合作五十周年历史图片展、中国被授权实体加入无障碍图书联合会全球图书服务仪式、中华传统文化展示、相关视频和创新产品展示等活动。 **(张扬)**

贸易预警

欧盟对华可再装不锈钢桶作出反倾销终裁

欧盟委员会发布公告，对原产于中国的可再装不锈钢桶作出反倾销终裁，裁定对涉案产品征收62.6%至69.6%的反倾销税。涉案产品近似圆柱形，其壁厚大于等于0.5毫米，容量大于等于4.5升，无论饰面类型、规格或不锈钢等级，无论是否带有附加部件(提取器、颈部、桶延伸出的棱或边或任何其他部件)，无论是否涂漆或涂有其他材料，用于盛放液化气、原油和石油产品之外的材料。措施自公告发布次日起生效。2022年5月13日，欧盟委员会对原产于中国的可再装不锈钢桶发起反倾销调查。2023年1月12日，欧盟委员会对原产于中国的可再装不锈钢桶作出反倾销初裁。

澳大利亚对涉华镀锌板作出“双反”终裁

澳大利亚反倾销委员会发布公告称，澳大利亚工业科技部部长通过了澳大利亚反倾销委员会对进口中国大陆、中国台湾地区和韩国的镀锌板作出的第二次反倾销日落复审终裁建议、对中国涉案产品作出的第二次反补贴日落复审终裁建议，决定从2023年8月8日起，继续对中国大陆、中国台湾地区和韩国的涉案产品征收反倾销税，对中国涉案产品征收反补贴税。

印尼对进口卷烟纸启动保障措施调查

印尼贸易安全委员会近日发布公告称，应印尼纸浆协会于2023年5月29日提交的申请，印度尼西亚对进口卷烟纸启动第一次保障措施日落复审调查。

美国对铸铁污水管配件发起“双反”调查

美国商务部发布公告，对进口自中国的铸铁污水管配件发起第一次反倾销和反补贴日落复审调查。与此同时，美国国际贸易委员会对进口自中国的铸铁污水管配件发起第一次双反日落复审产业损害调查，审查若取消现行反倾销和反补贴措施，在合理可预见期间内，涉案产品的进口对美国国内产业构成的实质性损害是否将继续或再度发生。利益相关方应于本公告发布之日起10日内向美国商务部进行应诉登记。利益相关方应于2023年8月2日前向美国国际贸易委员会提交回复意见，并最晚于2023年9月14日就该案回复意见的充分性向美国国际贸易委员会提交评述意见。 **(本报综合报道)**